

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: **Iveta Císařová**
Název práce: **Vliv kompenzačních cvičení na zlepšení flexibility hráček fotbalu**
Vedoucí práce: **PaedDr. Marie Hronzová**

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Téma práce koresponduje s autorčinou sférou zájmů, resp. sportovním zaměřením. Při formulaci problému tudíž vycházela z osobních zkušeností. Rovněž cíl práce je formulován jasně a vzhledem k následnému možnému využití výsledků práce v praxi. Struktura práce je koncipována s důrazem na výzkumnou část.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

V teoretické části se autorka pokouší o analýzu problému na základě prostudované literatury. Nicméně, ne všechny analyzované termíny mají přímou souvislost s tématem práce (kapitola 2). Autorka přejímá dlouhé pasáže přímých citací z internetových zdrojů a často uvádí učebnicová fakta bez porovnání s dalšími zdroji. Zkoumaný problém je nahlížen z poměrně úzkého pohledu.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce

Autorka formuluje dvě hypotézy, z nichž první se vztahuje obecně k problému a cíli práce, druhá pak se zaměřuje na vybraný parametr testování – není však formulovaná na předpoklad rozdílu vstupních a výstupních hodnot.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce

Autorka testuje hypotézy s pomocí vybraných testů flexibility v procesu experimentu, který prováděla na skupině probandů a pro srovnání využila referenční skupinu. Řízený rozhovor je využit při tvorbě intervenčního cvičebního programu. Postup práce a délka experimentu odpovídá testování hypotéz i požadavkům bakalářského výzkumu.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse.

K analýze a interpretaci výsledků využívá autorka velmi názorné fotografie a výsledky uvádí v tabulkách doplněných jednoduchým komentářem. Výsledky jsou tedy patrné i z laického pohledu. Odborné úrovni práce by „slyšely“ i další možnosti statistického zpracování výsledků. Z interpretace výsledků a zásobníku cviků v příloze není patrné, jak byly zohledněny odpovědi na otázky řízeného rozhovoru, resp. jak se podle odpovědí liší sestavení cvičebního plánu pro jednotlivé probandy. Diskuze je spíše opětovnou interpretací/rekapitulací výsledků, chybí zde vlastní diskuze, zdůvodnění.

6. Formulace závěrů, přínos a využití výsledků

Závěry jsou formulovány jednoduše, srozumitelně a v souladu se stanovenými cíly a úkoly práce. Autorka naznačuje i doporučení k využití výsledků práce.

7. Formální stránka práce

Po formální stránce splňuje práce většinu základních nároků kladených na bakalářskou práci. Autorka by se měla vyvarovat gramatických chyb (*dospělý člověk*).

8. Celkové hodnocení práce

Autorka přistupovala k tématu poměrně samostatně, četné připomínky vedoucí práce většinou akceptovala. Lze konstatovat, že autorka zvládla metodologii a zásady psaní vědecké práce.

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace:

Datum: 30.4.2016

Podpis: