

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Vedoucí práce:

PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.

Autor práce:

Mgr. Dana Průchová

Název práce:

Lidská práva osob s mentálním postižením - analýza možných pojetí práce s rizikem na chráněném bydlení pro osoby s mentálním postižením

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjišťit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	VÝBORNĚ
---	----------------

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Práci hodnotím jako zdařilou. V prvních třech kapitolách autorka dostatečně podrobně a s požadovanou úrovní odbornosti vymezila teoretická východiska (mentální postižení, práva osob s mentálním postižením, práce s rizikem u osob s mentálním postižením). Čtvrtá, stěžejní kapitola obsahuje popis vlastního výzkumu, ve kterém se autorka zaměřila na vnímání rizik a práci s riziky u klientů služby chráněného bydlení; chvályhodný je podrobnější popis zvolené metodologie včetně etických aspektů, také prezentace dat z výzkumu je velmi přehledná.

Navzdory menší zobecnitelnosti výstupů (charakteristické obecně pro kvalitativní zkoumání) přináší výzkum některá hodnotná zjištění využitelná pro další rozvoj speciálněpedagogické praxe (potřeba systematické práce s rizikem, přínosnost zohlednění pohledu klíčových pracovníků i pohledu samotných klientů).

Velmi dobrá úroveň metodologie výzkumného šetření je patrná i z příloh, ve kterých autorka uvádí příklady přepisů rozhovorů s vyznačením práce s kategoriemi a kódováním dat.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

Nakolik může být poměrně vysoká úroveň práce s rizikem reflektovaná ve výzkumu charakteristická jen pro poskytovatele služeb, u kterého byl výzkum realizován, a nakolik se může jednat o jev charakteristický pro obecně rozšířené trendy v práci s lidmi s mentálním postižením? Jak přistupuje současná legislativa (občanský zákoník) k institutu omezení svéprávnosti? Jak případné omezování práv člověka s mentálním postižením souvisí se systematickou prací s rizikem?

Dne: 8.5.2016

Podpis: