

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Jana Dvořáková	<b>Vedoucí práce:</b> Mgr., Bc. Jiří Trunda
<b>Název závěrečné práce:</b> Kontrolní proces v mateřské škole	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b> Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
<b>Znak</b>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		x		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)		x		
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		x		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		x		
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		x		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		x		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			x	
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		x		
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		x		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje		x		
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		x		
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků				x
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			x	
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			x	
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce			x	
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>			x	

### Klady práce:

- Bakalantka si vybrala téma výsostně související s oborem školský management, dobře formulovala cíl a předmět práce.
- V teoretické části autorka předkládá přehled relevantních odborných zdrojů.
- Ve výzkumné části práce bakalantka poměrně dobře analyzuje výzkumná zjištění

### Nedostatky práce:

- Formální nedostatky:
  - překlepy (nedostatečná závěrečná kontrola práce) – např. na str. 5: *definice kontrolní činnosti*, na str. 13: **zájon** č. 251/ 2005 Sb., atd.,
  - text není dobře zarovnán, např. Tabulka 2 Hodnocení – organizování se rozpadá na dvě stránky,
  - použitý způsob citace neumožňuje sledovat počátek a konec jednotlivých citací (zřejmé je to např. v kapitole Kontrolní cyklus), ani identifikovat hranici autorského textu bakalantky od citací,
  - schází označení volných citací – např. na str. 7 autorka volně cituje právní normu, ale neuvádí to: „*Úkolem institucionálního předškolního vzdělávání je doplňovat rodinnou výchovu a v úzké vazbě na ni pomáhat zajistit dítěti prostředí s dostatkem mnohostranných přiměřených podnětů k jeho aktivnímu rozvoji a učení.*“
- Odborná pochybení:
  - zaměňování pojmů – např. na str. 5 autorka porovnává Rektorskovo **pojetí** kontrol a **typy** kontrol Syslové, jako by šlo o jednu kategorii. Jednotlivé typy kontrol však lze realizovat v různém pojetí a naopak.
  - citace použité v práci jsou ponechány v původní podobě, nejsou vztaženy úžeji k cíli práce, autorka nevysvětluje význam a pojetí pojmů, které jsou v nich použity – např. na str. 19: „*Klíčový proces organizace je řetězcem veškerých činností, které vedou k naplnění typové funkce, vytváří tzv. typový produkt, přináší hodnotu (proces, z nichž je organizace živa).*“
- V kapitole 2.4. *Popis výzkumného souboru* autorka nepopisuje dostatečně konkrétně vznik výzkumného souboru, pouze obecně konstatuje, že výzkumný soubor vznikl vytipováním. Není však jasné, jak toto tipování proběhlo, ani z jakého základního souboru.
- Výzkumné části práce schází interpretace zjištění.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 19. 04. 2016.

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Popište, prosím, zcela konkrétně, jakým způsobem vznikl výzkumný soubor.
2. Interpretujte, prosím, závěr, který formulujete na str. 54: „*Nikdo neoznačil kontrolní systém za nedostatečný.*“ Pokud dáte tento fakt do souvislosti s ostatními zjištěními, které jste učinila svým výzkumem a při zohlednění toho, co o této problematice víte ze studia odborné literatury – o čem uvedený závěr svědčí, respektive – čím je způsoben?

V Praze dne 9. 5. 2016



Mgr., Bc. Jiří Trunda