

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

Autor práce: Jana Dvořáková	Oponent práce: RNDr. Jindřich Kitzberger
Název závěrečné práce: Kontrolní proces v mateřské škole	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		X		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>		X		

### **Klady práce:**

- Jasná formulace tématu a cíle práce
- Zaměření do oblasti školského managementu
- Teoretické vymezení pojmů, tématu, významu kontroly jako manažerské funkce
- Aplikace teoretických poznatků do provedení výzkumného šetření (respektování tématu a vymezení otázek)

### **Nedostatky práce:**

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

- Přestože v úvodu autorka definovala základní pojmy „kontrola“ a „hodnocení“, je v dalším textu s nimi zacházeno v některých částech dosti volně a není respektována odlišnost významů
- V teoretické části je řada nepřesností a věcných chyb, například:
  - Str. 11: „Kritéria výroční zprávy vytváří zřizovatel, který je povinen je předem zveřejnit.“ (převzato z publikace, která se zabývá pouze specifickým případem, nelze zobecnit)
  - Str. 12: „Zřizovatel může závěry inspekce využít k přijetí opatření vůči škole (například formou personálních opatření ve vztahu k vedení školy).“ (jediným možným opatřením je odvolání ředitele školy)
  - Str. 13: „Zřizovatel při kontrolách může využívat závěry autoevaluace mateřské školy.“ (Možnosti kontroly zřizovatele jsou v tomto ohledu dost omezeny)
  - Str. 14: „Školský zákon definuje materiály a dokumenty, které škola poskytuje pro účely kontroly. Především jde o interní pracovní podklady, které škola zpracovává za účelem zvyšování kvality své činnosti.“ (To by nemělo logiku, interní pracovní podklady zákon nijak nedefinuje)
- Citovaný text často není důsledně označován, resp. není jasné, kde začíná a kde končí převzaté formulace
- Pro dotazníkové šetření bylo vybráno 54 mateřských škol, ale není vyjasněn způsob výběru ani základní soubor
- Kapitola 2.5 se sice nazývá „interpretace výzkumu“, ale v podstatě nejde o interpretaci dat, jen jejich přehled
- Nejasné je využití analýzy dokumentů

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 19.4.2016.

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. V metodice výzkumného šetření zmiňujete analýzu dokumentů v jedné škole. Jakou úlohu toto analyzování mělo a s jakými výstupy? Bylo využito v závěrech?
2. Jak byl vybrán vzorek škol k výzkumu?

V Praze dne 3.5.2016

Jméno a příjmení: Jindřich Kitzberger

Podpis: .....