

Katedra tělesné výchovy UK PedF

Posudek bakalářské práce

Vedoucí: PaedDr. Ladislav Pokorný

Autor BP: Tomáš Banovič

Název BP: Rozdíly v technicko-taktické přípravě futsalu a fotbalu

1/ Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autor si pro svoji bakalářskou práci zvolil aktuální téma z pohledu jeho zájmu o futsal a fotbal, které provozuje na velmi dobré výkonnostní úrovni. Cíle bakalářské práce jsou formulovány v souladu s tématem podobně jako vědecké otázky problému. Struktura práce plně odpovídá potřebám a také poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

2/ Úroveň teoretické části, komplexnost zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou

Teoretická část práce je zpracována velmi pečlivě, autor se v ní zabývá teoretickými východisky práce. V první části porovnává futsal a fotbal z pohledu historického vývoje, charakteristiky obou sportovních her a pravidel. Dále se věnuje sportovnímu tréninku fotbalu a futsalu, zde se zaměřuje především na technickou a taktickou přípravu hráče. Stručně se zmiňuje o systematické těchto her a také o soutěžích. Struktura i četnost informačních zdrojů odpovídají potřebám diplomové práce. Autor prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a v textu práce ji náležitě cituje.

3/ Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Pro realizaci výzkumu si autor formuloval 8 pracovních hypotéz, což je o jednu více než je problémových otázek. Na druhou otázku autor staví dvě hypotézy. Lze říci, že všechny hypotézy vycházejí z cílů práce a jsou formulovány tak, aby je bylo možno jednoznačně ověřit. Provázanost linie cíle, problémy a hypotézy je zde velmi pečlivě sledována.

4/ Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro testování hypotéz si autor zvolil metody dotazníku a rozhovoru. Celkový počet respondentů dotazníkového výzkumu (30) je odpovídající potřebám práce. Rozhovor je realizován s Patrikem Gedeonem, profesionálním fotbalistou se zkušenostmi z futsalu. Postup práce je logický a jeho realizace poskytuje dostatek použitelných informací.

5/ Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuze.

Výsledky dotazníkového výzkumu jsou přehledně graficky interpretovány. Výsledky jsou v legendě grafů uvedeny s použitím statistické metody procentuálního poměru. Grafy jsou přehledné, s legendou. Doplnující rozhovor je uveden jako prostředek potvrzení informací získaných dotazováním. Rozbor výsledků autor uvádí v Diskuzi. Zde jsou podrobně rozebrány odpovědi respondentů ve vztahu k verifikaci hypotéz. Hodnocení výsledků výzkumu je věcné, stručné a logické.

6/ Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

V první části kapitoly Závěry se autor věnuje rekapitulaci postupu práce. Vlastní závěry jsou strukturované, konkrétní a věcné, jsou formulovány v kontextu s problémovými otázkami. V posledním odstavci je nastín možného dalšího využití práce.

7/ Formální stránka práce.

Po formální stránce bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce. Celkový počet informačních zdrojů (19) odpovídá potřebám takto zaměřené práce a je i vhodně a přehledně v práci uveden. Autor také v textu informační zdroje náležitě cituje. Práce je doplněna vhodnými přílohami.

8/ Celkové hodnocení práce.

Autor při zpracování práce prokázal dostatečnou erudici v problematice a také velký zájem o ni. Pracoval samostatně, pravidelně konzultoval a dbal připomínek vedoucího práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: Myslíte si, že rozdíl v rychlosti vedení míče je v obou sportech výrazný?

V čem jsou si fotbal a futsal z hlediska techniky a taktiky nejvíce podobní a nejvíce rozdílní?

Datum: 6. 5. 2016

PaedDr. Ladislav Pokorný