

Katedra tělesné výchovy UK PedF
POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor a název práce: Tomáš Banovič

Rozdíly v technicko-taktické přípravě futsalu a fotbalu

Oponent: PaedDr. Otakar Mojžíš

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce

Student si zvolil pro svou práci zajímavé téma, ve kterém porovnává rozdíly v technicko-taktické přípravě futsalu a fotbalu. Správně zde zformuloval problém práce a stanovil si vhodné cíle.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Je zde dobře zpracovaná teoretická část, ve které student seznamuje čtenáře s historií a pravidly těchto her a hlavně zde řeší rozdílnost v tréninkové přípravě hráčů. Prokázal zde schopnost pracovat s literaturou a ke zpracování využil 13 literárních a 6 internetových zdrojů. To pak doplnil vlastními zkušenostmi, které získal při aktivním hraní obou her na vrcholové úrovni.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Správně zformulované hypotézy jsou v souladu s cílem a úkoly této práce a umožňují dát odpovědi na jejich řešení.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Pro testování hypotéz využil dotazník, který zpracoval a posléze rozdělil 30 ti respondentům ve fotbalových a futsalových klubech v Praze, v Chomutově a v Mostě. Dále pak uskutečnil hloubkový rozhovor s profesionálním hráčem fotbalu na téma technicko-taktických rozdílů ve fotbale a futsale.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky z dotazníkového šetření a z rozhovoru jsou zpracovány v přehledných grafech a doplněny vhodným a pro čtenáře srozumitelným popisem a dávají odpovědi na stanovené hypotézy. Diskuse je zaměřena na zhodnocení výsledků šetření a fundovaně je doplňuje.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

V závěrech práce se student věnuje řešení problémových otázek, na které zde dává odpovědi na základě provedeného šetření. Práce by mohla být přínosem pro trenéry a učitele TV, kteří se věnují těmto sportovním odvětvím.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na ni kladeným. Je napsána dobře a srozumitelně a se znalostí dané problematiky a nevyskytují se zde pravopisné chyby.

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Celkově hodnotím práci jako zdařilou, dobře zpracovanou, kde student úspěšně využil svých znalostí a zkušeností z fotbalu a futsalu.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: 1) Vysvětlete, co je Málnussův jev a jeho využití ve fotbale a futsalu.

Datum: 2. 5. 2016

Podpis: