

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Vedoucí práce:

Mgr. Miroslava Kotvová

Autor práce:

Pavla Šusterová

Název práce:

Komunikační systémy využívané v surdopedické praxi v ČR

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjišťit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		x		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).	x			
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:	<i>Klepněte sem, vyberte známku.</i>
---	---

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Předložená bakalářská práce se zabývá komunikačními přístupy, které jsou používány v současné době při vzdělávání žáků a studentů na školách pro sluchově postižené. Teoretická část je zaměřena na popis základních pojmů souvisejících se sluchovým postižením, na vymezení komunikačních systémů používaných osobami s postižením sluchu a také na specifické vzdělávací přístupy uplatňované ve školách pro sluchově postižené. Empirickou část práce představuje kvalitativní výzkumné šetření zaměřené na analýzu komunikačních strategií používaných v prostředí vybraných dvou škol pro sluchově postižené. Na základě komparace zjištěných výsledků u obou škol byly učiněny závěry, které mohou být přínosné pro speciálně pedagogickou praxi. Práce je po obsahové i formální stránce zpracována kvalitně. Autorka vycházela z dostatečného počtu odborných zdrojů, které následně citovala v seznamu literatury podle odlišné citační normy (chybí uvedení ISBN). Práci i přes tuto připomínku doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

1. Prezentujte cíl, metodologii a závěry Vašeho výzkumného šetření.
2. Jak lze vysvětlit odlišnou realizaci bilingválního přístupu ve sledovaných školách?
3. Uveďte, dle jaké citační normy jste uvedla zdroje v Seznamu literatury?

Dne:

Podpis: