

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Marie Jůzková

Termín SZZ: květen 2016

Název BP: Diagnostika úrovně porozumění číslu jako počtu u předškolních dětí

Datum posudku: 25.4.2016

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Martin Chvál, Ph.D.	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah BP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury (např. jsou citovány publikace Kořátkové (2005), s. 12 a Jiráska (1974), s. 16 a nejsou uvedeny v literatuře.).	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice (např. s 60. „děti sami“)	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

#### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N

Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:**

#### **Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:**

Autorka pro napsání své bakalářské práce těžila ze spolupráce na výzkumném projektu CLOSE Ústavu výzkumu a rozvoje vzdělávání PedF UK. Byla součástí týmu, který připravoval test předmatematických dovedností pro předškoláky. Pilotovala test, přinesla důležitou zpětnou vazbu pro tvůrce tohoto testu a ve vlastním výzkumném šetření sama standardizovaným způsobem diagnostikovala 52 dětí ve třech mateřských školách. Získala tak bohaté zkušenosti v řadě oblastí: výzkumná týmová spolupráce, standardizovaná diagnostika předškolních dětí, komunikačně koordinační domluvy s mateřskými školami. Autorka v práci zřetelně odlišuje, kde těží z práce výzkumného týmu a kde sama a vlastním způsobem reflektuje svoji výzkumnou zkušenost. Diskuse v závěru práce poukazuje na přínos této výzkumné zkušenosti pro profesní přípravu učitelky mateřské školy.

#### **Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:**

Bakalářská práce má dvě hlavní části: teoretickou a empirickou. V teoretické části o rozsahu cca 20 stran autorka směřuje s oporou o relevantní českou literaturu k definování pojmů od obecných, jako je dítě předškolního věku, přes diagnostiku školní zralosti a školní připravenosti, předmatematickou gramotnost po porozumění číslu u dětí tohoto věku. V empirické části nejprve představuje projekt CLOSE a vlastní roli v tomto výzkumu (cca 15 s.). Následuje popis, zpracování a interpretace vlastního výzkumného zapojení (cca 15 s.). Analyzována jsou dětská řešení tří testových úloh zaměřených na porozumění číslu v různých rolích.

#### **Náměty k diskusi při obhajobě BP:**

Reflektujte svoji výzkumnou zkušenost v roli administrátorky testu:

- Navázání kontaktu s dítětem a nastolení atmosféry pro podání optimálního výkonu.
- Snaha dětí při řešení jednotlivých úloh. Vliv faktorů povzbuzení, nápovědy, pochvaly, popisné zpětné vazby.
- Diagnostický vs. rozvojový potenciál testových úloh.

**Předložená práce splňuje i přes drobné formální nedostatky požadavky kladené na bakalářské práce ve studijním oboru Učitelství pro mateřské školy a nevykazuje žádnou shodu v systému Theses.cz s jiným dokumentem.**