



Posudek bakalářské práce oponent

Jméno studenta: **Marie Pachnerová**

Název práce: ***Světská jednohlasá hudba v období gotiky ve výuce hudební výchovy na základních školách***

Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Hurníková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Petra Bělohlávková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (1–4)
Vymezení cíle práce a jeho naplnění	1
Náročnost tématu na teoretické znalosti	1
Náročnost tématu na praktické dovednosti	1
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	1
Hloubka a správnost provedené analýzy	2
Práce s prameny a literaturou	1
Logická stavba a členění práce	1
Jazyková úroveň	3
Terminologická úroveň	2
Formální úprava a náležitosti práce	1
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Dílčí připomínky a návrhy

- jazykové nedostatky, především chyby v interpunkci (např. str. 9, 21, 36, 40, 44, 46 aj.) nebo chybné gramatické jevy: „*tématikou*“ (str. 23), „*text i melodie byl...*“ (str. 23), „*jedno-refrénová*“ (str. 28), „*kurtoázní*“ (str. 30); „*při čemž*“ (str. 33);
- časté stylistické nedostatky: „*Po sledu těchto nepříjemných událostí vyrazil Vilém na křížovou výpravu do Svaté země, kde málem přišel o život, ale jako zázrakem se mu nakonec podařilo přežít.*“ (str. 22), „*Mezi významné současníky Neidharta patřili především Renmar von Zweter, básník, (...) Místem jeho výskytu se stala i země česká...*“ (str. 31), „*již před příchodem husitů*“ (str. 40), „*Mezi nejznámější patřily skladby Buóh všemohúcí*“ (str. 40) aj.;
- chybná jména: „*Josef Smolka*“ (str. 17).



Celkové posouzení práce

Předložená práce představuje sondu do života hudebníků v době gotiky. Informuje nejen o hudební tvorbě a interpretačních aktivitách středověkého autora, zpěváka nebo instrumentalisty, ale snaží se zasadit uvedené jevy do historicko-sociologického kontextu.

K hudebnímu výkladu jevů nemá oponent prakticky žádné připomínky, jedná se o reprezentativní výběr informací z formotvorné a organologické oblasti. Připomínky však patří k tématům z obecné historie. Oponent se domnívá, že autorka neměla šťastnou volbu na literaturu, o níž se opírala, neboť je charakteristická svým zjednodušujícím, často zavádějícím obsahovým a výkladovým pojetím. Uvedené informace se pohybují v rovině všeobecné povědomosti a znalosti reálií – jejich zařazení do práce tak potvrzuje známé rčení, že „méně někdy znamená více“.

Za přínosnou lze považovat především 8. kapitolu, která je věnována praktickému využití středověké hudby ve výuce HV na ZŠ. Autorka v ní přináší řadu inspirativních návrhů z oblastí činnosti hudební výchovy nebo poslechových aktivit, z nichž nejpřitažlivější bude jistě osobní seznámení se s dobovými hudebními nástroji. Tyto návrhy pak v závěru podrobuje autoreflexi.

Otázky pro diskuzi

- Pojem „sang“ překládáte slovem „zpívat“ (str. 30). Mohla byste uvést vhodnější překlad?
- „Zadáme žákům, aby nad notovým zápisem vytvořili k hlavní melodii písně intervaly čisté kvinty směrem dolů.“
 - Vysvětlíte: nad notovým zápisem intervaly směrem dolů;
 - V jaké tónině/modu je zapsána píseň Tempus est iocundum?
 - Vytvořený kontrapunkt obsahuje tón es. Můžete to zdůvodnit?
- Zjednodušená varianta zápisu neum obsahuje termín „prodleva na jednom tónu“ (str. 54). Můžete vysvětlit?

Práci doporučuji k obhajobě.

Hodnotím ji známkou:

V Praze dne 18. 5. 2016

Podpis oponenta