

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: Marcela Sládková	Vedoucí práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název závěrečné práce: Vliv autoevaluace na inovaci školního vzdělávacího programu obchodní akademie	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
Znak					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		X		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		X		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství	X			

Klady práce:

- Důležité téma zaměřené na zajímavý vzorek škol, na obchodní akademie
- Dobře popsaná metodologie práce a její následná realizace
- Patrný zájem o danou problematiku, znalost kontextu
- Načrtnutá možnost dalšího pokračování výzkumu

Autorka na závěr formuluje několik doporučení, která ovšem více vycházejí z jejího přesvědčení než ze získaných údajů od respondentů.

Nedostatky práce:

- Cíl práce (popsat oblasti autoevaluace, zjistit možné úpravy a četnost) se mírně míjí s názvem práce (Vliv autoevaluace na inovace...)
- Drobné nepřesnosti (Bílá kniha již byla nahrazena Strategii 2020, dále v textu je popisován Školský zákon z roku 2004 a v dalším textu navazuje Národní program rozvoje vzdělávání z roku 1999)
- Zbytečně dlouhé citace zákonných norem
- Teoretická část silněji akcentuje zákonné vymezení
- Tabulky je lépe uvádět v přílohách

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 19. dubna 2016

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak na sebe navazovalo realizované dotazníkové šetření a nestandardizované rozhovory s několika řediteli obchodních akademií?
2. Připravte podrobnější analýzu zjištěných skutečností (např. tabulka č. 4). Uvádíte dílčí oblasti a v procentech vyjadřujete, kolik respondentů na základě autoevaluace změnilo nějakou oblast svého ŠVP. Našla jste nějakou provázanost? Existují školy, které neměnily prakticky nic nebo jsou změny pravidelně rozloženy po celém výzkumné vzorku?

V Praze 8. května 2016

Václav Trojan