



UNIVERZITA KARLOVA  
I. lékařská fakulta

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název bakalářské práce:** Edukace rodičů dětí na dlouhodobé umělé plicní ventilaci

**Název bakalářské práce v anglickém jazyce:** Education of parents of children on prolonged mechanical ventilation

**Autor práce:** Barbora Holá

**Název studijního oboru:** Ošetrovatelství

**Forma studia:** Kombinovaná

**Vedoucí práce:** Mgr. Karolína Vaicová DiS., pracoviště ÚTPO 1. LF UK v Praze

**Oponent práce:** Mgr. Petra Hladká, pracoviště ÚTPO 1. LF UK v Praze

**Akademický rok:** 2015/2016

### Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny slovně, počtem bodů a navrženým klasifikačním stupněm. Oba hodnotitelé (vedoucí i oponent) vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (v daném bodovém rozpětí a struktuře), návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí posudku bývají také doporučené otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro jednotlivé klasifikační stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos práce může převážit drobné nedostatky, anebo naopak zásadní pochybení v klíčovém aspektu může být natolik závažné, že práce není doporučena k obhajobě i přes jiné nesporné kvality).

Klasifikace navržená v posudcích není pro zkušební komisi Státních závěrečných zkoušek závazná, ta k posudkům sice přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I v případě jednoho či obou nedoporučujících posudků může student závěrečnou práci před komisí obhajovat.

## Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky a odpovídající počet přidělených bodů	Počet bodů
<p><b>Abstrakt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</li> <li>▪ Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</li> <li>▪ Má abstrakt přiměřený rozsah?</li> </ul> <p>(0-5 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Nedostatečná úroveň</b> – abstrakt postrádá jasné sdělení</li> <li>▪ <b>Dobrá úroveň</b> – abstrakt je neúplný nebo v něm chybí jedna či více klíčových částí nebo není konzistentní s cílem, strukturou práce či diskutovanými poznatky</li> <li>▪ <b>Velmi dobrá úroveň</b> – abstrakt obsahuje všechny položky, ale: jeho vypovídací hodnota je slabá, je příliš dlouhý, je matoucí</li> <li>▪ <b>Výborná úroveň</b> – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace</li> </ul>	<b>4</b>
<p><b>Abstrakt:</b> abstrakt koresponduje s obsahem práce, má přiměřený rozsah a vypovídající hodnotu včetně cílů práce a klíčových slov</p>		
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické?</li> <li>▪ Je popsána metoda rešerše?</li> <li>▪ Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</li> <li>▪ Je zvolená literatura aktuální?</li> <li>▪ Jsou využívány přednostně primární zdroje?</li> <li>▪ Je použita literatura řádně citována?</li> <li>▪ Je použita argumentace prezentována standardním způsobem?</li> <li>▪ Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</li> </ul> <p>(0-20 bodů)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Nedostatečná úroveň</b> – odůvodnění nebo rešerše chybí, význam/přínos práce je pochybný, neposkytuje odpovídající oporu pro tvrzení autora, chybí přehled předešlých výzkumů a/nebo nekriticky přejat, reference na práci jiných autorů je nepřiměřená</li> <li>▪ <b>Dobrá úroveň</b> – pro zpracování diskutovaného tématu byla vybrána adekvátní odborná literatura. V práci je referováno k odpovídající empirické nebo teoretické bázi. Byla provedena rešerše předešlých výzkumů (ale jenom nebo v převážné míře českých), na něž je v práci správně referováno</li> <li>▪ <b>Velmi dobrá úroveň</b> – byla zvolena a je podrobně diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů</li> <li>▪ <b>Výborná úroveň</b> – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná</li> </ul>	<b>15</b>
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury:</b> výběr tématu a zdůvodnění práce včetně jejich cílů je logické, vychází z podmínek konkrétního pracoviště. Ačkoliv není popsána metoda rešerše, kterou studentka s vedoucí práce konzultovala, je zvolená literatura aktuální, adekvátní a její výběr vzhledem k tématu je dostačující.</p>		
<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Jsou jasné stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</li> <li>▪ Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</li> <li>▪ Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Nedostatečná úroveň</b> – výrazné problémy ve výběru nebo popisu jedné nebo více částí práce, zvolené metody neodpovídají cílům, otázkám či hypotézám</li> <li>▪ <b>Dobrá úroveň</b> – základní části práce jsou popsány na dostatečné úrovni a umožňují porozumět použitým metodám a postupům</li> <li>▪ <b>Velmi dobrá úroveň</b> – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi</li> <li>▪ <b>Výborná úroveň</b> – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné</li> </ul>	<b>15</b>

<ul style="list-style-type: none"> <li>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</li> </ul>		
<p><b>Použité metody a logika struktury práce:</b> Cíle práce a výzkumné otázky jsou stanoveny jasně. Rozsah, metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat je popsána a přehledně zpracována. Všechny použité klíčové postupy jsou popsány a odpovídají současné praxi. Úroveň velmi dobrá</p>		
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Odpovídají všechny uvedené informace soudobému stavu poznání?</li> <li>Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?</li> <li>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</li> <li>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</li> <li>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</li> <li>Jsou závěry korektní?</li> <li>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</li> <li>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</li> <li>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Nedostatečná úroveň</b> – výrazné problémy s prezentací nebo s interpretací výsledků</li> <li><b>Dobrá úroveň</b> – prezentované výsledky jsou vnitřně konzistentní. Některé interpretace výsledků jsou přiměřené. Práce zmiňuje některé z jejích hlavních slabých a silných stránek</li> <li><b>Velmi dobrá úroveň</b> – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření</li> <li><b>Výborná úroveň</b> – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření</li> </ul>	<p><b>15</b></p>
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků:</b> práce neobsahuje zavádějící informace a její závěry jsou prezentovány srozumitelně. Byly zde prezentovány všechny relevantní poznatky a závěry jsou korektní. Závěry jsou diskutovány s pracemi obdobného charakteru a na základě zjištěných skutečností bylo učiněno doporučení pro praxi.</p>		
<p><b>Etické aspekty práce</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Byly vzaty v úvahu etické otázky související s tématem práce a realizací výzkumu?</li> <li>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</li> <li>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</li> <li>Byla respektována pravidla publikační etiky?</li> <li>Jaký byl výsledek shody v systém pro odhalování plagiátů (Thesis)?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Nedostatečná úroveň</b> – etické otázky jsou opominuty, etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů nejsou respektována nebo jsou nedostatečně ošetřena</li> <li><b>Dobrá úroveň</b> – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu, nicméně z etického hlediska vykazuje nedostatky, které ale nejsou zásadního charakteru</li> <li><b>Velmi dobrá úroveň</b> – práce diskutuje etická pravidla a ošetřuje zájmy účastníků výzkumu</li> <li><b>Výborná úroveň</b> – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce</li> </ul>	<p><b>8</b></p>
<p><b>Etické aspekty práce:</b> práce ošetřuje zájmy účastníků výzkumu, pravidla publikační etiky jsou respektována</p>		
<p><b>Odborný a společenský přínos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Nedostatečná úroveň</b> – práce se nezabývá společensky aktuálním nebo praktickým problémem</li> <li><b>Dobrá úroveň</b> – práce pojednává alespoň částečně aktuální nebo praktický problém v kontextu oboru</li> </ul>	<p><b>8</b></p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Je práce přínosná z hlediska oboru? <b>(0-10 bodů)</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Velmi dobrá úroveň</b> – práce pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru</li> <li>▪ <b>Výborná úroveň</b> – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem</li> </ul>	
<p><b>Odborný a společenský přínos:</b> práce vychází z konkrétních podmínek na daném pracovišti, pojednává aktuální a praktický problém v kontextu oboru</p>		
<p><b>Formální úroveň práce</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Obsahuje práce všechny klíčové části?</li> <li>▪ Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</li> <li>▪ Je práce logicky uspořádána?</li> <li>▪ Je práce z formálního hlediska bez chyb?</li> <li>▪ Má práce dobrou jazykovou úroveň?</li> <li>▪ Jsou soustavně používány zavedené zkratky?</li> </ul> <p><b>(0-15 bodů)</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Nedostatečná úroveň</b> – práce není na odpovídající úrovni zpracována a vnitřně uspořádána, např. chybí některá z jejích klíčových částí, neodpovídá rozsahem požadavkům či je nelogicky uspořádána</li> <li>▪ <b>Dobrá úroveň</b> – text je z hlediska obsahového i formálního bez zásadních pochybení, práce je úplná a má jasnou strukturu</li> <li>▪ <b>Velmi dobrá úroveň</b> – práce je zpracována na velmi dobré úrovni, text je vhodně členěn a jsou dodrženy všechny zásady logické i formální strukturace textu</li> <li>▪ <b>Výborná úroveň</b> – práce je napsána na vysoké akademické úrovni</li> </ul>	<p><b>10</b></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <b>Formální úroveň práce:</b> práce je zpracována na velmi dobré úrovni, text je z hlediska obsahového i formálního bez zásadních pochybení, práce je úplná a má jasnou strukturu.</li> </ul>		

### Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený klasifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100–81
Velmi dobře	80–61
Dobře	60–41

### Práci klasifikuji stupněm: **Výborně**

**Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně<sup>1</sup>:** ačkoliv není práce napsána na nejvyšší akademické úrovni, chtěla bych ve svém hodnocení vyzdvihnout a přihlédnout zejména k vynikající spolupráci se studentkou, poctivé a pečlivé přípravě, zájmu o dané téma a znalost problematiky, plnění termínů a konzultaci s vedoucí práce. Zejména také oceňuji výběr tématu, který je aktuální, vychází z praxe a výsledky práce lze aplikovat v praxi v konkrétních podmínkách.

### Práci doporučuji k obhajobě

<sup>1</sup> V případě hodnocení stupněm neprospěl/a uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.

**Otázky a připomínky k obhajobě práce:**

1. Již jste měla možnost uplatnit výsledky své práce v praxi?

Místo a datum vypracování posudku  
9.5.2016 v Praze

Podpis vedoucího práce  
Mgr. Vaicová