

Posudek oponenta

Poker a hlavně jeho sedmikaretní varianta tzv. hold'em je bezesporu světovým fenoménem současnosti. V zahraniční literatuře je o něm řada publikací a Česká republika v tomto směru poněkud zaostává (i když již řada knih byla do češtiny v posledních letech přeložena). Proto shledávám snahu o seznámení čtenáře s touto hrou na úrovni odborné práce za přínosnou a téma aktuální.

Bakalářská práce Josefa Alferiho „Vliv dovedností a pravděpodobnosti na poker“ je zpracována na 58 stranách textu a obsahuje 2 tabulky, 16 obrázků, 2 přílohy a 35 odkazů v seznamu literatury, který však není očíslován.

Cíl práce je formulován poněkud zdouhavě a tím se stává méně přehledným (formulace jako „zjistit co vše jsou v pokeru dovednosti...“, „dokázat vztah...“, „zjistit jaké faktory mají významný vliv...“, „představit vzorce...“, nebo „představit vývoj legislativy“ či „představit současné problémy...“ by se lépe hodilo přiřadit k úkolům práce a zvolit jeden stěžejní a jasný cíl pro celou práci). Stejně tak v názvu práce vidím určité nepřesnosti:

Vliv na poker nebo na výkon v pokeru (nebo výsledky v pokeru)?

Dovednost x pravděpodobnost nebo x náhoda?

Slovo „vliv“ bývá spojováno s kauzálním vztahem konkrétních proměnných. Je v práci výzkum, který toto může prokázat (např. experiment)?

Formálně je práce potom členěna do osmi částí. V části „metodika“ autor představuje softwarové programy či nástroje pro analýzu a zpracování dat. Ty jsou však představeny velmi stručně, stejně jako datový soubor a jeho původ. Budí to dojem nedostatečného rozboru možností, jak se k cíli práce nejlépe pomocí vhodných metod dobrat. Nebyla např. využita i analýza dokumentů či metoda historická? Na základě čeho byla data sbírána či vybrána pro následnou analýzu? Oproti tomu je do kapitoly o metodice zařazeno vysvětlení některých pojmů (náhoda, pravděpodobnost, hazard, dovednost), které standardně patří do teoretických východisek či teoretické části práce.

V další části je nejprve představena karetní hra poker, potom její historie a typy turnajů.

Následně autor diskutuje legislativu pokeru v ČR, její vývoj, důležité historické události a také legislativu ve vybraných státech. Tyto části práce přináší zajímavé informace, bohužel jsou trochu nevyvážené, což souvisí s výše uvedeným problémem formulace cíle.

Praktická část práce je pojata jako analýza určitých konkrétních her (modelových či skutečných, jednotlivých her či celých jejich souborů). Její přínos vidím v uvedení pro čtenáře zajímavých informací, hlavních principů hry a také některých překvapivých skutečností.

Nevýhodu či nedostatek této části naopak spatřuji v její struktuře, kde by bylo pro přehlednost lepší vždy úvodem kapitoly uvést, za jakým účelem je rozbor prováděn. Také popis obrázků (schémat) či tabulek by bylo vhodné uvádět v jazyce práce tedy češtině. Pojem ICM je pouze přeložen do češtiny, ale chybí mi jeho vysvětlení.

Hypotézu práce považuji za „předem vyřešenou“, pouze je zde uveden matematický důkaz.

Diskuse je pouze reflexí situace kolem pokeru v ČR a ve světě, ale chybí mi zde sebekritické zhodnocení práce či aspoň praktické části a také srovnání s výsledky jiných studií. Závěr je potom určitým shrnutím a vrací se k cílům práce.

Práce přináší představení karetní hry, zajímavé historické souvislosti i popis současných problémů. Seznamuje čtenáře s principy hry a uvádí do kontextu roli náhody a dovedností pro výsledky pokerového hráče. Za přínosné považuji rovněž to, že autor uvádí určitá rizika spojená s legislativním zařazením pokeru mezi hazardní hry. Struktura však působí poněkud chaoticky z důvodu velkého množství cílů, výběru i popisu metod a v neposlední řadě i odchylek od formálních požadavků. Pokud si práce klade za cíl postihnout celek, chybí mi zde

více informací např. o psychologii, důležitosti zkušeností či disciplíny. Přes uvedené připomínky však vidím v práci určitý přínos a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Co je to „Metoda statistické odchylky“?

V jakém významu zde používáte slovo „variance“?

Je zkratka EV v pokeru využívána skutečně pro „Eventually value“ nebo pro „Expected value“? Jak by zněl český ekvivalent?

Jaká doporučení pro praxi můžete formulovat na základě zjištěných výsledků?

V Praze 9.5.2016

Mgr. Tomáš Kočib