

Posudok oponentky diplomovej práce

Bc. Petra Boumová

Genderové aspekty studia a pedagogické praxe učiteliek v materských školách

Cieľom predloženej práce je kvalitatívna analýza naratívnych reflexií učiteliek materských škôl v súvislosti s rodovo citlivými formami vzdelávania. Pre svoj empirický výskum autorka využila techniky semi-štrukturovaných tematicky orientovaných rozhovorov, ktoré viedla s učiteľkami vybraných typov materských škôl.

Domnievam sa, že teoretická časť práce je nadmieru obširná- autorka výkladovým štýlom objasňuje všetky odborné termíny a konceptuálne východiská, s ktorými pracuje. Namiesto toho ich mohla len rámcovo definovať. Napr. o pojme gender (v magisterskej práci pre odbor genderových štúdií) by sa mohla vyjadrovať predsa len iným „komunikačným“ štýlom. Domnievam sa, že sa mala viac sústrediť na práce, ktoré sa špecificky týkajú rodu v školskom prostredí (napr. etnografie školského prostredia). Osobne mi veľmi chýba už kultúrna monografia americkej feministkej sociologičky Barrie Thorn z UC Berkeley *Gender Play: Girls and Boys in School* (New Brunswick, NJ.: Rutgers University Press, and Buckingham, England: Open University Press, 1993). Thorn, vo svojej vysoko citovanej knihe, empiricky argumentuje proti tvrdeniam Tanne a Gilligan o rozdielnych kultúrach chlapcov a dievčat a rovnako tak stojí proti konceptu rodového antagonizmu.

Moja otázka na Petru Boumovú teda znie, kde by konceptuálne (a podľa empirických dát) situovala svoju prácu smerom k vyššie uvedeným/ a iným autorom a autorkám ?

Pozitívne hodnotím hlavne analytickú časť práce. Autorka citlivo analyzuje dáta, tematicky kategorizuje výpovede svojich informátoriek a snaží sa im porozumieť a kontextualizovať ich na pozadí (v teoretickej časti dobre reflektovaného) systému predškolského vzdelávania v Českej republike. Tu však absentuje ďalší krok-interpretácia dát na pozadí relevantných teórií a konceptov. Je to škoda, pretože autorka inak prezentuje veľmi zaujímavé a originálne empirické dáta.

Moja ďalšia výhrada smeruje k tomu, že autorka miestami prezentuje dáta ako výsledok aktuálneho sociálneho chovania, namiesto naratívneho zvyčajňovania sociálneho chovania (ktoré vzniklo v priebehu procesu výskumného rozhovoru). Ona sama však v rámci výskumu

(legitímne) nerobila etnografické pozorovania-tak ako napr.ňou citovaná Lucie Jarkovská, preto takéto intepretácie môžu čitateľov zmiast'.

Posudzovanú prácu hodnotím ako veľmi slušnú a hodnotím ju známkou VELMI DOBŘE.

V Praze 10.6.2016.

Petra Ezzeddine PhD.

Katedra obecné antropologie a Katedra genderových studií

FHS UK