

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: **Michaela Šmelhausová**

Téma a rozsah práce: Sociální zabezpečení zdravotně postižených osob, **71** stran vlastního textu

Datum odevzdání práce: **28.4.2016, elektronicky byla práce odevzdána téhož dne**

1. **Aktuálnost** (novost) tématu: Zvolené téma je důležité vzhledem k průběžně se zvyšujícímu počtu osob se zdravotním postižením
2. **Náročnost** tématu na:
 - Teoretické znalosti – téma je náročné na teoretické znalosti, autorka tyto znalosti jednoznačně prokázala
 - Vstupní údaje a jejich zpracování – ke zpracování tématu bylo využito dostatečného množství odborné literatury a judikatury
 - Použité metody – byla zvolena klasická metoda zpracování diplomové práce
3. **Kritéria hodnocení** práce
 - Splnění cíle práce – práce splnila vytyčené cíle
 - Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka zpracovala práci samostatně, téma se mnou opakovaně konzultovala, stejně jako vlastní práci
 - Logická stavba práce – diplomová práce je členěna kromě úvodu a závěru do tří kapitol. První kapitola představuje teoretický úvod od vlastního tématu práce. V druhé kapitole autorka detailně analyzuje dávky sociálního zabezpečení pro osoby se zdravotním postižením v české úpravě. Následně se autorka zabývá příspěvkem na péči a souvisejícími otázkami. Tato struktura práce je úsporná a přitom stále přehledná a čtivá.
 - Práce s literaturou, vč. citací – autorka vhodně pracuje s literaturou a řádně cituje použité prameny i judikaturu
 - Hloubka provedené analýzy – autorka analyzuje zvolé téma dostatečně, dochází k podnětným závěrům, vyzdvihují hluboký historickoprávní vzhled zkoumané

problematiky a náměty de lege ferenda. Je zřejmé, že autorka má s tématem práce bohatou osobní zkušenost

- Úprava práce – práce je standardně upravena ve formě diplomové práce. Pokud se jedná o právní stav, z něhož autorka vychází, pak je zde příliš velký časový odstup mezi 1.1.2016 a datem odevzdání práce, aby bylo možné odůvodnit zohledňování právního stavu k 1.1.2016 (v mezidobí ovšem nedošlo k důležité novelizaci zkoumané problematiky)

- Jazyková a stylistická úroveň – velmi dobrá

4. Případné **další vyjádření** k práci – práce splňuje požadavky kladené PF UK na zpracování diplomových prací. Podle protokolu o vyhodnocení podobnosti práce ze dne 13.5.2016 existuje 300 podobných dokumentů, míra shody je však pod 5 % a je dána totožností úvodních pasáží či shodou s právními předpisy.
5. **Připomínky a otázky** k zodpovězení při obhajobě – nemám zásadních připomínek. Autorka zapracovala všechny mé připomínky, které jsem vznesl během vedení autorky při psaní této práce.

Při obhajobě doporučuji, aby se autorka vyjádřila k některé z následujících otázek:

a) Jaké dávky lze ze systému práva sociálního zabezpečení poskytovat osobám se zdravotním postižením?

b) Náměty de lege ferenda

6. **Doporučení** práce k obhajobě – práci doporučuji k obhajobě před příslušnou státní komisí pro obhajobu diplomových prací
7. Navržený **klasifikační** stupeň – výborně

V Praze dne 31.5.2016

doc. JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

vedoucího diplomové práce