

OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka bakalářské práce: Vanda Kratinová

Název bakalářské práce: Spolupráce dětských knihoven a mateřských škol v Praze

Vedoucí práce: PhDr. Radka Římanová Ph.D.

Oponentka práce: Kateřina Nekolová, M. A.

Navrhované hodnocení: dobře (3)

Metodologie a věcné zpracování tématu:

Dle zadání obsahuje bakalářská práce teoretický úvod a praktickou část, která se skládá z případové studie a návrhu marketingové strategie.

Po obsahové stránce schází práci jednoznačné zaměření na téma a mnohé části od hlavního směru odbíhají. Vhodné je využití doporučení IFLA pro knihovní služby pro děti a Rámcového vzdělávacího programu. Při psaní práce se nesmí zapomínat na to, pro koho je text určen a je třeba přizpůsobit obsah předpokládaným znalostem čtenáře – na této úrovni tedy není nutné vysvětlovat, co je IFLA nebo popisovat různé literární žánry. Stejně tak různé podrobnosti o pobočce na Proseku (včetně medailonků všech pracovníků a půdorysu oddělení pro dospělé) nebyly zasazeny do souvislosti se studovaným tématem a pouze ubírají na koherenci textu.

Malá pozornost byla věnována argumentaci pro pojetí besed pro předškolní děti jako marketingové kampaně knihovny, tedy jako nástroje k přilákání nových uživatelů. Autorka se vůbec nezabývá tím, zda se děti po účasti na besedě do knihovny registrují.

Analýza pobočky MKP Prosek je opravdu podrobná, popsána je i daná lokalita. Například údaj o počtu soukromých mateřských školek je však získán z webové stránky, kde se instituce registrují dobrovolně, číslo tedy nemusí odpovídat skutečnosti. Rozhovory se zaměstnankyněmi knihovny a emailová komunikace s paní učitelkou z mateřské školky nakonec vedly k získání důležitých informací, metodologicky však nejsou příliš zpracované. Vhodné by také bylo získat názory dalších pedagogů a pedagožek z dané mateřské školky.

Nejvýraznějším bodem v navrhované kampani je pak přesun místa konání z knihovny do mateřské školky. Tento bod není dostatečně odůvodněn, ani se k němu nevyjadřují zaměstnankyně knihovny. Celkově by návrh na kampaň mohl jít více do detailů.

Přínos:

Hlavním přínosem práce je důkladná analýza jedné z poboček MKP a upozornění na nefunkční emailovou komunikaci mezi školkou a knihovnou.

Citování a využití informačních zdrojů:

V práci je využito minimum odborných zdrojů, které by se vztahovaly přímo k tématu spolupráce mateřských škol a knihoven. Použití zahraničních zdrojů je nedostatečné. V některých případech by bylo možno využít aktuálnější a důvěryhodnější zdroje. Citováno je pečlivě, ale na některých místech nepřehledně.

Slohové zpracování a gramatika textu:

Formální úprava práce je dobrá, objevují se jen drobné nedostatky. V textu jsou ale gramatické chyby a překlepy. Práce obsahuje všechny potřebné náležitosti. Rozsah práce je dostatečný.

Doplňující otázky:

Můžete přiblížit důvody pro pojetí besed pro předškolní děti jako marketingové kampaně spíše než jako kulturně-vzdělávací činnosti?

Snažila jste se získat písemná statistická data o besedách v dané knihovně?

Víte o nějakých změnách v pořádání besed pro mateřské školy na pobočce MPK-Prosek, pro něž byla impulsem Vaše práce?

Závěr:

Bakalářská práce velmi správně pracuje s doporučujícími dokumenty na národní i mezinárodní úrovni. Vhodné by bylo soustředit se více na jednu obsahovou linku, více pracovat s teoretickou literaturou k dané problematice a v praktické části vylepšit metodologii.

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení	
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	0-40 bodů	20
přínos	<i>hodnotí tvůrčí zpracování tématu</i>	0-20 bodů	13
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; (v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	0-20 bodů	13
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování; rozsah práce</i>	0-15 bodů	8
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	0-5 bodů	3
CELKEM		max. 100 bodů	57