

Posudek vedoucího práce - Š. Frolíková

Cílem předkládané práce je komparace postojů k životnímu prostředí v městech tzv. západní a východní Evropy. Hlavní metodou je práce s daty z výzkumu ISSP. Práce je logicky strukturovaná, místy však obsahuje překlepy a stylistické nedostatky a ne zcela důslednou práci s citační normou.

Z hlediska práce s daty používá postupy prováděné v rámci obdobných zpracování dat ISSP. Za největší problém analýzy - má-li jít o komparaci - považuji převahu deskripce nad analýzou. Na druhou stranu, jde o práci bakalářskou a je na komisi, jak tento nedostatek bude hodnotit. S nedostatkem analytických postupů je spjat i jistý kompromis s daty, kterým je srovnávání ne zcela jednoduše srovnatelných geografických celků. Toto plyne ze způsobu sběru dat a není zcela jednoduché, ani při složitějších statistických postupech se s touto charakteristikou dat vyrovnat. Opět, nechávám na komisi, jak toto bude - vzhledem k faktu, že jde o práci bakalářskou - posuzovat.

Cíle práce pak vzhledem k převaze deskripce považuji jen za částečně splněné a spolu s formálními nedokonalostmi bych nejraději hodnotil práci mezi velmi dobře a dobře. S tím, že absence vztažení zkoumaného k sociologické teorii mě vede k hodnocení dobře. K případné diskusi navrhuji, aby diplomantka předvedla, či aspoň naznačila, hlubší analytické postupy, které by vedly k naplnění cíle komparace a mohly pomoci s geografickými limity dat.

Jan Sládek, Ph. D.