

Univerzita Karlova v Praze

Errata k závěrečné bakalářské práci

Trvale udržitelný rozvoj ve východních a západních městech v
Evropě

Štěpánka Frolíková
1.1.2016

Erratu jsem vytvořila z důvodu negativního posudku od oponenta. Chtěla bych se vyjádřit k hlavním připomínkám k mé závěrečné bakalářské práci.

Hlavním výtkám patřilo špatné pracování s datovým souborem, zde jsem udělala chybu v podobě nesprávného počtu respondentů, se kterými jsem poté dělala sekundární analýzu. V této erratě představuji výsledky se správným počtem respondentů. V mé bakalářské práci jsem se chtěla zaměřit na srovnání rozdílných environmentálních postojů v hlavních městech Evropy. Jelikož datový soubor ISSP 2010 - Environment III neměl ve všech zemích stejné rozdělení dle měst, musela jsem se přiklonit k rozdílným výběrům dle nabízených možností. Při tomto výběru jsem se zmýlila a v Norsku jsem špatně vybrala část země, kde leží Oslo. I tuto připomínku jsem zařadila do výsledku mé sekundární analýzy níže.

Západní Evropa	Ze země	Označení dle dat
	Belgie	Brusell
	Dánsko	Capital Region of Denmark
	Finsko	Uusima
	Francie	Ville de Paris
	Německo	Berlin West + Berlin Ost
	Norsko	Central East
	Rakousko	Wien
	Španělsko	Madrid
	Švédsko	Stockholm
	Švýcarsko	Zurich
	Velká Británie	Great London

Tabulka č. 2 Vybraná města pro další analýzu dle dostupných možností; Zdroj: data ISSP 2010 Environment; vlastní zpracování.

Počet respondentů	
Videň	181
Brusel	14
Dánsko - Hlavní region	125
Finsko - Uusima	312
Paříž	61
Norsko - Central-East	301
Madrid	323
Stockholm	232
Curych	183
Londýn	118
Berlín - Západ	15
Záhřeb	288
Praha	168
Riga	325
Vilnius	254
Rusko - Central	319
Bratislava	131
Slovinsko - Osrednja	220
Sofia	165
Berlin - Východ	28
Celkem	3765

Tabulka č. 4, Počet respondentů z evropských měst, oblastí a regionů, Zdroj: ISSP 2010 Environment III, vlastní zpracování.

Reg* Teorie postmaterialismu						
			Materialisté	Postmaterialisté	Smišeni	Total
Region	Západní Evropa	Count	334	271	1072	1677
		% within reg	19,9%	16,2%	63,9%	100,0%
		Adjusted Residual	-7,6	9,2	,9	
	Východní Evropa	Count	513	99	1015	1627
		% within reg	31,5%	6,1%	62,4%	100,0%
		Adjusted Residual	7,6	-9,2	-,9	
Total		Count	847	370	2087	3304
		% within reg	25,6%	11,2%	63,2%	100,0%

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	118,613 ^a	2	,000
Likelihood Ratio	122,035	2	,000
Linear-by-Linear Association	19,115	1	,000
N of Valid Cases	3304		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 182,20.

Symmetric Measures			
		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,186	,000
N of Valid Cases		3304	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Kontingenční tabulka je dostatečně obsazená a je splněna podmínka pro použití chí kvadrátu. Zamítám nulovou hypotézu o nezávislosti. Volný vztah mezi proměnnými ($CC = 0,186$). Dle adjustovaných reziduí se ukazuje, že obyvatelé měst západní Evropy se spíše řadí mezi postmaterialisty oproti tomu ve městech východní Evropy je více materialistů.

Reg * Q12a Jak dalece jste vy osobně ochoten/ochotna platit mnohem vyšší ceny v zájmu ochrany životního prostředí?							
		Velmi ochoten	Spíše ochoten	Ani ochoten ani neochoten	Spíše neochoten	Velmi neochoten	Total
reg	Západní Evropa	6,2%	33,4%	24,2%	23,3%	12,9%	100,0%
	Východní Evropa	3,3%	16,8%	23,4%	27,7%	28,7%	100,0%
Total		4,8%	25,4%	23,8%	25,5%	20,5%	100,0%

Reg * Q12b Jak dalece jste vy osobně ochoten/ochotna platit mnohem vyšší daně v zájmu ochrany životního prostředí?							
		Velmi ochoten	Spíše ochoten	Ani ochoten	Spíše neochoten	Velmi neochoten	Total
reg	Západní Evropa	4,5%	23,8%	21,5%	27,4%	22,8%	100,0%
	Východní Evropa	2,2%	12,4%	21,2%	30,2%	34,0%	100,0%
Total		3,4%	18,3%	21,4%	28,8%	28,2%	100,0%

Reg * Q12c A jak dalece jste vy osobně ochoten/ochotna přijmout snížení své životní úrovně v zájmu ochrany životního prostředí?							
		Velmi ochoten	Spíše ochoten	Ani ochoten	Spíše neochoten	Velmi neochoten	Total
reg	Západní Evropa	6,3%	38,3%	24,8%	20,5%	10,1%	100,0%
	Východní Evropa	5,0%	18,9%	21,6%	26,9%	27,6%	100,0%
Total		5,7%	28,9%	23,3%	23,6%	18,5%	100,0%

V tabulkách zabývajících se četností odpovědí u otázek 12a, 12b a 12c. Vychází zde, že respondenti pocházející z měst západní Evropy jsou více ochotni obětovat své finanční prostředky (platit vyšší daně nebo vyšší ceny) či snížit svoji životní úroveň. Tato tendence platí ve všech zkoumaných otázkách.

Dále jsem s těmito třemi otázkami pracovala na základě třídění druhé stupně. Kontingenční tabulky jsou dostatečně obsazené a je splněna podmínka pro použití chí kvadrátu. U otázek 12a, 12b, 12c zamítám nulovou hypotézu nezávislosti. Podle koeficientu C_{norm} (12a= 0,244; 12b= 0,181; 12c= 0,271) se ukazuje spíše středně těsný či volný vztah. Dle adjustovaných reziduí se ukazuje, že obyvatelé západních měst mají tendenci být více ochotnější než obyvatelé východních měst.

Reg * Q12a Jak dalece jste vy osobně ochoten/ochotna platit mnohem vyšší ceny v zájmu ochrany životního prostředí?

			Velmi ochoten	Spíše ochoten	Ani ochoten	Spíše neochoten	Velmi neochoten	Total
reg	Západní Evropa	Count	111	603	436	421	233	1804
		% within reg	6,2%	33,4%	24,2%	23,3%	12,9%	100,0%
		Adjusted Residual	3,9	11,2	,5	-3,0	-11,5	
	Východní Evropa	Count	56	282	392	465	481	1676
		% within reg	3,3%	16,8%	23,4%	27,7%	28,7%	100,0%
		Adjusted Residual	-3,9	-11,2	-,5	3,0	11,5	
Total		Count	167	885	828	886	714	3480
		% within reg	4,8%	25,4%	23,8%	25,5%	20,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2- sided)
Pearson Chi- Square	220,798 ^a	4	,000
Likelihood Ratio	225,362	4	,000
Linear-by- Linear Associatio n	206,803	1	,000
N of Valid Cases	3480		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 80,43.

Symmetric Measures

		Value	Approx . Sig.
Nominal by Nominal	Contingenc y Coefficient	,244	,000
N of Valid Cases		3480	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Reg* Q12b Jak dalece jste vy osobně ochoten/ochotna platit mnohem vyšší daně v zájmu ochrany životního prostředí?								
			Velmi ochoten	Spíše ochoten	Ani ochoten ani neochoten	Spíše neochoten	Velmi neochoten	Total
reg	Západní Evropa	Count	82	430	388	495	411	1806
		% within reg	4,5%	23,8%	21,5%	27,4%	22,8%	100,0%
		Adjusted Residual	3,9	8,7	,2	-1,8	-7,4	
	Východní Evropa	Count	36	208	355	506	569	1674
		% within reg	2,2%	12,4%	21,2%	30,2%	34,0%	100,0%
		Adjusted Residual	-3,9	-8,7	-,2	1,8	7,4	
Total		Count	118	638	743	1001	980	3480
		% within reg	3,4%	18,3%	21,4%	28,8%	28,2%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	117,402 ^a	4	,000
Likelihood Ratio	119,468	4	,000
Linear-by-Linear Association	108,639	1	,000
N of Valid Cases	3480		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 56,76.

Symmetric Measures

		Value	Approx . Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,181	,000
N of Valid Cases		3480	

- a. Not assuming the null hypothesis.
 b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Reg * Q12c A jak dalece jste vy osobně ochoten/ochotna přijmout snížení své životní úrovně v zájmu ochrany životního prostředí?								
			Velmi ochoten	Spíše ochoten	Ani ochoten	Spíše neochoten	Velmi neochoten	Total
reg	Západní Evropa	Count	112	682	443	366	180	1783
		% within reg	6,3%	38,3%	24,8%	20,5%	10,1%	100,0%
		Adjusted Residual	1,6	12,5	2,3	-4,4	-13,2	
	Východní Evropa	Count	84	317	361	450	461	1673
		% within reg	5,0%	18,9%	21,6%	26,9%	27,6%	100,0%
		Adjusted Residual	-1,6	-12,5	-2,3	4,4	13,2	
Total		Count	196	999	804	816	641	3456
		%	5,7%	28,9%	23,3%	23,6%	18,5%	100,0%

Faktorová analýza 12a, 12b, 12c

U otázek 12a, 12b, 12c se na základě faktorové analýzy neprokázal žádný jiný faktor (žádná latentní proměnná).

Communalities

	Initial	Extraction
Q12a Protect environment: pay much higher prices	1,000	,797
Q12b Protect environment: pay much higher taxes	1,000	,794
Q12c Protect environment: cut your standard of living	1,000	,674

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2,264	75,482	75,482	2,264	75,482	75,482
2	,465	15,485	90,967			
3	,271	9,033	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix^a

	Component
	1
Q12a Protect environment: pay much higher prices	,893
Q12b Protect environment: pay much higher taxes	,891
Q12c Protect environment: cut your standard of living	,821

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 1 components extracted.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

V následujících tabulkách jsem se zaměřila na porovnání četností odpovědi u otázek 14a, 14b, 14c, 14d, 14d a 14e. Zde je vidět, že respondenti pocházející z měst východní Evropy jsou si více vědomi environmentálních hrozeb než ti, kteří pocházejí z měst západní Evropy.

Reg * Q14a Obecně, domníváte se, že znečištění ovzduší způsobené automobily je pro životní prostředí...							
		Mimořádně nebezpečné	Velmi nebezpečné	Trochu nebezpečné	Nepříliš nebezpečné	Vůbec není nebezpečné	Total
reg	Západní Evropa	10,3%	35,4%	45,5%	8,3%	,5%	100,0%
	Východní Evropa	20,0%	40,3%	33,8%	5,8%	,1%	100,0%
Total		15,0%	37,8%	39,8%	7,1%	,3%	100,0%

Reg * Q14b Obecně, domníváte se, že znečištění ovzduší způsobené průmyslem je pro životní prostředí...							
		Mimořádně nebezpečné	Velmi nebezpečné	Trochu nebezpečné	Nepříliš nebezpečné	Vůbec není nebezpečné	Total
reg	Západní Evropa	23,3%	44,3%	28,7%	3,7%		100,0%
	Východní Evropa	33,7%	44,4%	19,0%	2,7%	,2%	100,0%
Total		28,3%	44,4%	24,0%	3,2%	,1%	100,0%

Reg * Q14c Obecně, domníváte se, že pesticidy a chemikálie využívané v zemědělství jsou pro životní prostředí...							
		Mimořádně nebezpečné	Velmi nebezpečné	Trochu nebezpečné	Nepříliš nebezpečné	Vůbec není nebezpečné	Total
reg	Západní Evropa	20,3%	41,0%	31,6%	6,4%	,7%	100,0%
	Východní Evropa	32,8%	44,2%	19,2%	3,3%	,4%	100,0%
Total		26,4%	42,6%	25,6%	4,9%	,5%	100,0%

Reg * Q14d Obecně, domníváte se, že znečištění řek, jezer a potoků v České republice je pro životní prostředí...							
		Mimořádně nebezpečné	Velmi nebezpečné	Trochu nebezpečné	Nepříliš nebezpečné	Vůbec není nebezpečné	Total
reg	Západní Evropa	20,6%	39,4%	30,4%	8,7%	,8%	100,0%
	Východní Evropa	32,4%	42,2%	20,7%	4,4%	,3%	100,0%
Total		26,4%	40,8%	25,7%	6,6%	,6%	100,0%

Reg * Q14e Obecně, domníváte se, že zvýšení světových teplot způsobené změnou klimatu je pro životní prostředí...							
		Mimořádně nebezpečné	Velmi nebezpečné	Trochu nebezpečné	Nepříliš nebezpečné	Vůbec není nebezpečné	Total
reg	Západní Evropa	23,6%	38,1%	26,9%	9,4%	2,0%	100,0%
	Východní Evropa	25,5%	36,5%	26,9%	9,8%	1,3%	100,0%
Total		24,5%	37,3%	26,9%	9,6%	1,7%	100,0%

Vytvořila jsem zde tabulky s tříděním druhého stupně na základě otázek 14a, 14b, 14c, 14d a 14e. Ukazuje se zde, že všechny kontingenční tabulky jsou dostatečně obsazené a je splněna podmínka pro použití chí kvadrátu. U otázek 14a, 14b, 14c, 14d mohu zamítnout nulovou otázku. U otázky 14e nelze zamítnout nulovou hypotézu. Podle koeficientu CC (14a= 0,169; 14b= 0,143; 14c= 0,186; 14d= 0,174) se u těchto otázek ukazuje spíše volný vztah.

Reg * Q 14a Obecně, domníváte se, že znečištění ovzduší způsobené automobily je pro životní prostředí...								
			Mimořádně nebezpečné	Velmi nebezpečné	Trochu nebezpečné	Nepříliš nebezpečné	Vůbec není nebezpečné	Total
reg	Západní Evropa	Count	189	651	835	153	9	1837
		% within reg	10,3%	35,4%	45,5%	8,3%	,5%	100,0%
		Adjusted Residual	-8,1	-3,0	7,1	2,9	2,0	
	Východní Evropa	Count	345	695	582	100	2	1724
		% within reg	20,0%	40,3%	33,8%	5,8%	,1%	100,0%
		Adjusted Residual	8,1	3,0	-7,1	-2,9	-2,0	
Total		Count	534	1346	1417	253	11	3561
		% within reg	15,0%	37,8%	39,8%	7,1%	,3%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	104,260 ^a	4	,000
Likelihood Ratio	105,516	4	,000
Linear-by-Linear Association	96,680	1	,000
N of Valid Cases	3561		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less

than 5. The minimum expected count is 5,33.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,169	,000
N of Valid Cases		3561	

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Reg * Q 14b Obecně, domníváte se, že znečištění ovzduší způsobené průmyslem je pro životní prostředí...								
			Mimořádně nebezpečné	Velmi nebezpečné	Trochu nebezpečné	Nepříliš nebezpečné	Vůbec není nebezpečné	Total
reg	Západní Evropa	Count	428	813	527	68	0	1836
		% within reg	23,3%	44,3%	28,7%	3,7%	0,0%	100,0%
		Adjusted Residual	-6,9	-,1	6,8	1,7	-1,8	
	Východní Evropa	Count	578	762	326	46	3	1715
		% within reg	33,7%	44,4%	19,0%	2,7%	,2%	100,0%
		Adjusted Residual	6,9	,1	-6,8	-1,7	1,8	
Total		Count	1006	1575	853	114	3	3551
		% within reg	28,3%	44,4%	24,0%	3,2%	,1%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	74,590 ^a	4	,000
Likelihood Ratio	76,220	4	,000
Linear-by-Linear Association	62,788	1	,000
N of Valid Cases	3551		

a. 2 cells (20,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1,45.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,143	,000
N of Valid Cases		3551	

- a. Not assuming the null hypothesis.
 b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Reg * 14c Obecně, domníváte se, že pesticidy a chemikálie využívané v ze zemědělství jsou pro životní prostředí...								
			Mimořádně nebezpečné	Velmi nebezpečné	Trochu nebezpečné	Nepříliš nebezpečné	Vůbec není nebezpečné	Total
reg	Západní Evropa	Count	367	741	570	116	12	1806
		% within reg	20,3%	41,0%	31,6%	6,4%	,7%	100,0%
		Adjusted Residual	-8,4	-1,9	8,4	4,3	1,0	
	Východní Evropa	Count	562	757	329	56	7	1711
		% within reg	32,8%	44,2%	19,2%	3,3%	,4%	100,0%
		Adjusted Residual	8,4	1,9	-8,4	-4,3	-1,0	
Total		Count	929	1498	899	172	19	3517
		% within reg	26,4%	42,6%	25,6%	4,9%	,5%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	125,480 ^a	4	,000
Likelihood Ratio	126,953	4	,000
Linear-by-Linear Association	118,902	1	,000
N of Valid Cases	3517		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,24.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,186	,000
N of Valid Cases		3517	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Reg * Q14d Obecně, domníváte se, že znečištění řek, jezer a potoků v České republice je pro životní prostředí...								
			Mimořádně nebezpečné	Velmi nebezpečné	Trochu nebezpečné	Nepříliš nebezpečné	Vůbec není nebezpečné	Total
reg	Západní Evropa	Count	374	715	552	158	15	1814
		% within reg	20,6%	39,4%	30,4%	8,7%	,8%	100,0%
		Adjusted Residual	-8,0	-1,7	6,6	5,2	2,1	
	Východní Evropa	Count	556	723	355	75	5	1714
		% within reg	32,4%	42,2%	20,7%	4,4%	,3%	100,0%
		Adjusted Residual	8,0	1,7	-6,6	-5,2	-2,1	
Total		Count	930	1438	907	233	20	3528
		% within reg	26,4%	40,8%	25,7%	6,6%	,6%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	110,271 ^a	4	,000
Likelihood Ratio	111,647	4	,000
Linear-by-Linear Association	109,338	1	,000
N of Valid Cases	3528		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 9,72.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,174	,000
N of Valid Cases		3528	

- a. Not assuming the null hypothesis.
 b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Reg * Q14e Obecně, domníváte se, že zvýšení světových teplot způsobené změnou klimatu je pro životní prostředí...								
			Mimořádně nebezpečné	Velmi nebezpečné	Trochu nebezpečné	Nepříliš nebezpečné	Vůbec není nebezpečné	Total
reg	Západní Evropa	Count	416	671	474	166	35	1762
		% within reg	23,6%	38,1%	26,9%	9,4%	2,0%	100,0%
		Adjusted Residual	-1,3	1,0	,0	-,4	1,5	
	Východní Evropa	Count	422	603	444	162	22	1653
		% within reg	25,5%	36,5%	26,9%	9,8%	1,3%	100,0%
		Adjusted Residual	1,3	-1,0	,0	,4	-1,5	
Total		Count	838	1274	918	328	57	3415
		% within reg	24,5%	37,3%	26,9%	9,6%	1,7%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4,192 ^a	4	,381
Likelihood Ratio	4,215	4	,378
Linear-by-Linear Association	,875	1	,349
N of Valid Cases	3415		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 27,59.

Symmetric Measures

		Value	Approx. Sig.
Nominal by Nominal	Contingency Coefficient	,035	,381
N of Valid Cases		3415	

- a. Not assuming the null hypothesis.
- b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.

Faktorová analýza 14a, 14b, 14c, 14d, 14e

U otázek 14a, 14b, 14c, 14d, 14e jsem nenašla žádný jinou latentní proměnnou.

Communalities

	Initial	Extraction
Q14a Air pollution caused by cars is for environment	1,000	,563
Q14b Air pollution caused by industry is for environment	1,000	,619
Q14c Pesticides and chemicals used in farming are for environment	1,000	,541
Q14d Pollution river, lake - how dangerous for environment	1,000	,547
Q14e A rise in world's temperature caused by climate change	1,000	,497

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2,766	55,315	55,315	2,766	55,315	55,315
2	,689	13,774	69,089			
3	,626	12,528	81,617			
4	,487	9,730	91,348			
5	,433	8,652	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

**Component
Matrix^a**

	Component
	1
Q14a Air pollution caused by cars is for environment	,750
Q14b Air pollution caused by industry is for environment	,787
Q14c Pesticides and chemicals used in farming are for environment	,735
Q14d Pollution river, lake - how dangerous for environment	,739
Q14e A rise in world's temperature caused by climate change	,705

Extraction Method:

Principal
Component
Analysis.

a. 1 components
extracted.

Při sestavování cíle své bakalářské práce jsem si určila, že bych chtěla zkoumat rozdílné environmentální postoje v evropských městech pomocí mezinárodního šetření s názvem ISSP 2010 - Environment III. Mým hlavním cílem bylo srovnání hlavních evropských měst, které se vyskytovaly v datovém souboru. Vycházela jsem z toho, že hlavní město je jednou z nejdůležitějších oblastí dané země. V hlavním městě je kumulace všech důležitých státních orgánů celé země a díky tomu předpokládám, že hlavní město by mělo být vůdčím městem mimo jiné i v oblasti udržitelného rozvoje.

Reakce na výtky k využití informačních zdrojů

V závěrečné práci jsem využila sekundární citaci a citovala jsem zde studia od Gifforda a Sussmana (2012) a uváděla jsem zde několik studií, které jsou zmíněné ve studii Gifforda a Sussmana avšak do seznamu použité literatury jsem je neuváděla.

Špatně jsem ve svém seznamu literatury uváděla tři odkazy na práce od Cattona, které jsem v textu nevyužila:

Catton, W., & Dunlap, R. (1978). Environmental Sociology: A New Paradigm. *The American Sociologist*, 13(1), 41-49. Načteno z jstor.org: <http://www.jstor.org/stable/27702311>

Catton, W., & Dunlap, R. (1980). A New Ecological Paradigm for Post-Exuberant Sociology. *American Behavioral Scientist*, 24(1), stránky 15-47. DOI: 10.1177/000276428002400103.

Catton, W. (1983). *Need for a New Paradigm.*, 26(1), stránky 3-15. Načteno z jstor.org: http://www.jstor.org/stable/pdf/1389156.pdf?_=1460795528277. *Sociological Prespective.*

Nyní bych se ještě chtěla zaměřit srovnání proměnné urbural a mé proměnné s výběrem hlavních měst a regionů. Vyšlo zde, že respondenti uvádějící své místo bydliště ve velkém městě se vyskytují ve Vídni, Paříži, Praha, Riga, Vilnius a východní část Berlína. Respondenti pocházející z předměstí velkého města se objevují v těchto městech či regionech daného státu: Brusel, Finsko – Uusima, Madrid, Stockholm, Londýn a západní část Berlína. Ostatní respondenti pocházející ze zbývajících měst či regionů uvádějí jako své místo bydliště venkov či menší město (Dánsko – Hlavní region, Norsko - Central-East, Curych, Záhřeb, Rusko – Central, Bratislava a Slovinsko – Osrednja).

Place of living: urban - rural * coun Crosstabulation

			coun																			
			Víd eň	Bru sel	Dán sko - Hlav ní regi on	Fins ko - Uusi ma	Pa ř íž	Nors ko - Cent ral - East	Mad rid	Stockh olm	Cur ych	Lon dýn	Ber lín - Záp ad	Záh ř eb	Pra ha	Rig a	Viln ius	Rus ko - Cent ral	Bratisl ava	Slovin sko - Osred nja	Berli n - Vých od	Tota l
Place of living: urban - rural	A big city	Count	133	8	26	45	56	128	161	90	39	38	8	161	137	285	159	171	75	72	24	1816
		% within Place of living : urban - rural	7,3 %	,4%	1,4 %	2,5 %	3,1 %	7,0%	8,9 %	5,0%	2,1 %	2,1 %	,4%	8,9 %	7,5 %	15,7 %	8,8 %	9,4 %	4,1%	4,0%	1,3%	100,0%
		Adjusted Residual	6,1	,1	-6,5	-14,0	6,6	-2,8	-,4	-,4	-4,1	-8,5	-4,5	,8	1,8	8,6	15,1	3,8	,9	2,2	-5,1	3,8
	The suburbs or outskirts of a big city	Count	34	6	5	167	0	61	68	112	10	57	4	24	11	9	17	0	1	17	2	605
		% within Place of living : urban - rural	5,6 %	1,0 %	,8%	27,6 %	0,0 %	10,1 %	11,2 %	18,5%	1,7 %	9,4 %	,7%	4,0 %	1,8 %	1,5 %	2,8 %	0,0 %	,2%	2,8%	,3%	100,0%
		Adjusted Residual	,5	2,4	-3,7	18,3	-3,6	1,8	2,1	13,2	-4,2	9,1	1,3	-4,1	-,3,7	-7,1	-4,6	-8,6	-4,9	-3,5	-1,4	
	A town or a small city	Count	2	0	32	33	1	15	21	7	36	16	0	10	6	0	43	70	14	35	0	341
		% within Place of living : urban - rural	,6%	0,0 %	9,4 %	9,7 %	,3 %	4,4%	6,2 %	2,1%	10,6 %	4,7 %	0,0 %	2,9 %	1,8 %	0,0 %	12,6 %	20,5 %	4,1%	10,3%	0,0%	100,0%
		Adjusted Residual	-4,1	-1,3	6,7	,7	-2,2	-2,7	-2,0	-3,5	4,9	1,4	-1,2	-3,7	-,2,7	-6,1	4,1	7,9	,6	3,7	-1,7	
	A country village	Count	2	0	27	27	0	52	47	3	74	0	0	72	0	0	18	55	25	67	0	469
		% within Place of living : urban - rural	,4%	0,0 %	5,8 %	5,8 %	0,0 %	11,1 %	10,0 %	,6%	15,8 %	0,0 %	0,0 %	15,4 %	0,0 %	0,0 %	3,8 %	11,7 %	5,3%	14,3%	0,0%	100,0%
		Adjusted Residual	-5,0	-1,5	3,3	-2,4	-,3,1	2,4	,8	-5,6	11,4	-4,4	-1,4	6,2	-,5,2	-7,3	-3,0	2,2	2,3	8,4	-2,1	

A farm or home in the country	Count	0	0	17	13	0	16	1	3	8	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	60
	% within Place of living : urban - rural	0,0%	0,0%	28,3%	21,7%	0,0%	26,7%	1,7%	5,0%	13,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	3,3%	0,0%	100,0%
	Adjusted Residual	-1,8	-,5	11,1	3,6	-1,0	5,2	-2,0	-,5	2,9	-1,5	-,5	-2,3	-1,7	-2,4	-2,2	-2,5	-1,5	-,8	-,7	
Total	Count	171	14	107	285	57	272	298	215	167	111	12	267	154	294	237	296	115	193	26	3291
	% within Place of living : urban - rural	5,2%	,4%	3,3%	8,7%	1,7%	8,3%	9,1%	6,5%	5,1%	3,4%	,4%	8,1%	4,7%	8,9%	7,2%	9,0%	3,5%	5,9%	,8%	100,0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1788,095 ^a	72	0,000
Likelihood Ratio	1801,717	72	0,000
Linear-by-Linear Association	30,334	1	,000
N of Valid Cases	3291		

a. 24 cells (25,3%) have expected count less than 5. The minimum expected count is ,22.

Symmetric Measures

	Value	Asymp. Std. Error ^a	Approx. T ^b	Approx. Sig.
Nominal by Nominal Contingency Coefficient	,593			0,000
Ordinal by Ordinal Gamma	-,104	,019	-5,604	,000
N of Valid Cases	3291			

a. Not assuming the null hypothesis.

b. Using the asymptotic standard error assuming the null hypothesis.