

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Tereza Pinkrová
Advisor:	Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.
Title of the thesis:	Determinanty výdajů na penzijní systémy v zemích EU

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Práce se zabývá porovnáním penzijních systémů v evropských zemích s cílem analyzovat jejich nákladnost. Autorka nejprve podává typologii různých systémů, pak zasazuje problematiku do reality EU, České republiky a dalších pěti zemí EU. V šesté kapitole odhaduje relevantní ekonometrický model. Ekonometrická analýza odpovídá úrovni vyučované na bakalářském stupni na IES, používané metody jsou použity správně, interpretace výsledků jsou jasné a závěry taktéž.

Autorce jsem podrobně konzultoval předešlé verze práce a s touto finální verzí jsem celkem spokojen. Česká ekonometrická terminologie je někdy používána dost nezvykle (6.2.2 „...se vyvrátila nulová hypotéza..“), což je snad vysvětlitelné tím, že předmět je vyučován v angličtině.

K diskuzi u obhajoby doporučuji projít autorčina doporučení penzijní politiky ze Závěru a u každého doporučení chtít informaci, na čem je založeno.

Podle mého názoru práce odpovídá požadavkům na bakalářské práce na IES, doporučuji ji k obhajobě.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	15
Methods (max. 30 points)	25
Contribution (max. 30 points)	15
Manuscript Form (max. 20 points)	18
TOTAL POINTS (max. 100 points)	73
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE REFEREE: Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.

DATE OF EVALUATION: August 4, 2016

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě