Posudek oponentky bakalářské práce

Autorka bakalářská práce **Reakce knihovníků na politickou a společenskou situaci v roce 1968** Alena Kratochvílová si vytkla za cíl vyplnit mezeru v historii československého knihovnictví. Jako výchozí metodu zvolila hledisko sebereflektující, tj. výklad událostí především z pramenů, v nichž sami knihovníci reagují na převratné události roku 1968 a to ve dvou oblastech. V oblasti své profese formulují požadavky na změny v organizaci oboru a jeho řízení a rovněž požadují ekonomické změny, které by vedly ke zvýšení úrovně poskytovaných služeb. V oblasti politické vyjadřují veřejně podporu změnám vedoucím ke svobodnější společnosti. Úvodní kapitola o přijetí prvního zákona o veřejných knihovnách je nutným východiskem pro pochopení vývoje v československém knihovnictví v 60. letech minulého století. Totéž platí i o přijetí druhého knihovnického zákona v roce 1959.

Kapitola o společenské situaci v období Pražského jara je smysluplně do práce zařazena. V této pasáži je patrná autorčina jak slabší formulační zdatnost (např. „Další příčinou ke snahám o reformy…"; „Na půdě ÚV KSČ se vytvořily dvě strany…, s. 19 apod.), tak jen povšechná znalost historických faktů.

Ve třetí a zásadní kapitole práce Požadavky a kritika současného stavu je třeba vyzdvihnout hned úvodní pasáže, v nichž autorka uvádí požadavky knihovníků z rezoluce zaslané Ústřednímu výboru KSČ a příslušným ministerstvům. Tato kapitola je také nejpřínosnější z celé práce a v ní autorka naplňuje stanovené cíle.

V závěru se autorce podařilo interpretovat profesní problematiku v duchu současné historiografie. Úroveň poněkud snižují formulace typu „truchlení po srpnové okupaci". Práce je z hlediska stylistiky poněkud frázovitá, prospěla by jí pečlivější závěrečná redakce (což se týká i pravopisných chyb). Za práci s prameny si autorka zaslouží pochvalu, byť zásadní prameny týkající se problematiky zakázaných knih a cenzury neuvádí (Šámalovy práce a dvousvazkové dějiny cenzury V obecném zájmu). Práce s těmito prameny by jistě přispěly k zpřesnění uvedených informací o vyřazování knih z veřejných knihoven.
I přes uvedené výhrady doporučuji práci k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

Hodnocení bakalářské práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné bodové hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	*Práce vyhovuje zadání práce.*	35 bodů
přínos	*Kompilační charakter práce odpovídá stupni kvalifikační práce.*	15 bodů
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	*Pramenná základna včetně způsobu citování je vyhovující*	19 bodů
slohové zpracování	*Na několika místech nebyl dodržen odborný styl, práce je přiměřená rozsahem*.	8 bodů
gramatika textu	*Vyskytují se pravopisné chyby.*	3 body
CELKEM		80 bodů

V Praze 12. srpna 2016 Alena Petruželková