Evangelická teologická fakulta

Posudek vedoucího/oponenta bakalářské práce

Název práce: Příčiny umístění dítěte do příbuzenské pěstounské péče v Praze 12
Jméno studenta: Barbora Plchová
Jméno vedoucí: PhDr. Hana Pazlarová, PhD.
Jméno oponenta: PhDr. Vladimír Mašát

Text posudku:

Cíle práce

Bakalářská práce s názvem „Příčiny umístění dítěte do příbuzenské pěstounské péče v Praze 12 „ má vcelku jasný cíl. Cílem teoretické části je charakterizovat pěstounskou péči tak, jak jí vymezuje NOZ platný od ledna 2014 a zákon o sociálně právní ochraně dětí.
Cílem praktické části je příprava, realizace a vyhodnocení vlastního šetření za použití metody strukturovaných rozhovorů, které jsou vedeny se sociálními pracovnicemi na OSPOD v Praze 12, které pracují na oddělení péče o rodinu a děti a vykonávají agendu náhradní rodinné péče, zejména příbuzenské pěstounské péče.
Výzkum probíhal v průběhu její odborné praxe blokové specializační na tomto oddělení v listopadu 2015, data výzkumu tedy jsou platná k 30. 11. 2015. Výzkumný vzorek tvoří 35 příbuzných pěstounských rodin a 40 dětí umístěných do těchto rodin, při čemž ve 4 případech mají pěstouni v péči dva nebo tři sourozence.

Struktura práce

Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část, závěr a seznam literatury. Postrádám přílohu s uvedením formuláře strukturovaného rozhovoru.
Po obsahové stránce je větší prostor věnován teoretické části než části praktické.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použité literární zdroje jsou aktuální, jejich počet odpovídá požadavků bakalářské práce. Citace jsou korektní a jejich počet mnohdy nadměrný.

Jsou získané vlastní výsledky nebo zvolené téma adekvátně diskutovány?

V rámci strukturovaných rozhovorů byly získány tyto struktury informací:
Pohlaví dítěte
Věk dítěte

Rok umístění do příbuzenské pěstounské péče
Jaká byla příčina umístění dítěte do příbuzenské pěstounské péče
Kdo z rodiny je pěstounem
Zda rodiče udržují kontakty se svými dětmi a jak často

Tyto informace byly zaznamenány v průběhu rozhovorů a následně zpracovány v Excelu. Vznikl tak soubor přehledných tabulek a grafů. Ze záznamu není bohužel patrné, jak rozhovory probíhaly (metodika rozhovoru)a zda obsahovaly pouze uvedené otázky, nebo i další. Kladu si rovněž otázku, zda bylo vhodné pro takto malý soubor, použít pojem kvantitativní výzkum (*Kvantitativní přistup, představuje „objektivnost a měřeni"Je pro něj charakteristicky velký zkoumaný vzorek, technika dotazníku a strukturovaných rozhovorů a následně použiti matematicko-statistického postupu).* Nicméně platí, že bakalářská práce má dokazovat, zda studentka umí pracovat s daty a to bylo splněno.

Formální úroveň práce
Krom toho, že chybí záznamový list rozhovoru, nemám připomínek.

Splnění cílu práce a celkové hodnocení.
Cíle práce byly splněny a navrhuji hodnocení Velmi dobře.(B)

Otázky a připomínky:
Připomínky jsem uvedl v textu, otázky:

1. Prosím vysvětlit blíže metodiku či průběh rozhovorů
2. Jak dalece by se daly zobecnit výsledky Vašeho šetření?

Praha 1.9.2016

PhDr. Vladimír Mašát