

Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor: Nela Dvořáková
Název práce: Slapové zahřívání ledových těles sluneční soustavy
Studijní program a obor: Fyzika – Obecná fyzika
Rok odevzdání: 2016

Jméno a tituly vedoucího: Ondřej Čadek, prof. RNDr. CSc.
Pracoviště: katedra geofyziky
Kontaktní e-mail: ondrej.cadek@mff.cuni.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Úkolem studentky bylo 1) seznámit se s problematikou fyzikálního výzkumu ledových měsíců velkých planet a 2) s pomocí programu školitele provést sérii výpočtů, které by naznačily, za jakých podmínek jsou podpovrchové oceány na ledových měsících termálně stabilní. Oba tyto úkoly studentka po věcné stránce splnila, i když k jejich zpracování lze mít řadu výhrad. Rešeršní část (kapitola 1) nejde bohužel dostatečně do hloubky, prezentované údaje o ledových měsících jsou vybrány jakoby náhodně, a text proto působí spíše popularizačním dojmem. Podobně nepřesvědčivá je i diskuse výsledků numerických simulací (kapitola 6), která zůstává hodně na povrchu a u některých sdělení není zcela jasné, co chce autorka vlastně říci (viz poslední odstavec na str. 38). Nepřesnost vyjadřování a potíže s logickým strukturováním textu jsou patrné také v dalších kapitolách, a to i tam, kde se studentka zjevně snaží o didaktický výklad (podkapitola 2.1). Srozumitelnost celého textu zhoršuje navíc velké množství překlepů a jeho stylistická nezralost, které jdou zčásti na vrub časové tísně při dokončování práce. Z výše uvedených důvodů mohu práci v nejlepším případě hodnotit známkou velmi dobře.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze: nemám

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího:

V Praze dne 31. srpna 2016