

**Vít Penkala: Kainarova *Moje blues* – textologická a ediční analýza sbírky**  
**(posudek vedoucího diplomové práce)**

Vít Penkala předložil ilustrativní doklad smysluplné diplomové práce, která zrale, zručně, zevrubně a celostně „vyřeší“ dílčí úkol literární vědy tak, že si lze položku odškrtnout s tím, že „je uděláno“. Jeho diplomová práce prokazuje nejen znalosti a schopnosti zakončit zdárně celé magisterské studium, ale má i další rezultat: k vydání použitelnou kritickou edici Kainarovy básnické sbírky, jež byla dosud edičně neukotvená a problematická. A to v provedení, které zdárně prokazuje zvládnutí jak edičně textologických, tak literárněhistorických přístupů.

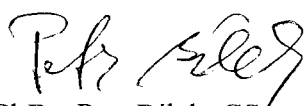
Vít Penkala si pro psaní práce obstaral, vstřebal a funkčně využil veškeré autorské i dobové archivní i jiné materiály a shromáždil veškeré dostupné podklady, které mohly být pro Kainarovu sbírku relevantní. Využívá je, a zároveň píše práci, která má zřetelný rámec, strukturu i vědomí, kdo je jejím adresátem. Ocenit bych chtěl i styl napsání, včetně výraziva: i při vědomí „odbornosti“ tématu i přístupu se práce výtečně čte a členění práce vtahuje čtenáře dovnitř, jak svou informativností, tak i myšlenkovým výkonem, který diplomant předvádí.

Kainarova sbírka *Moje blues* je zajímavá tím, že – byť vyšla dvakrát za autorova života a poté i v rámci Vybraných spisů – množství textových rozkládaností a otazníků v jejích dosavadních edicích překračuje míru běžnou u většiny textů novodobé literatury. Vít Penkala tedy důsledně porovnává změny mezi 1. a 2. vydáním, všímá si recenzního ohlasu, klíčových motivů, intertextových vazeb. Vít Penkala odvádí, myslím, ve všech těchto ohledech výtečnou minuciózní práci: např. dohledání opakovaného motivu lumíků u Kainara (s. 46) si prostě zaslouží smeknout klobouk.

Druhá část práce nabízí vlastní ediční řešení s výčty pramenů, různočtení a s komentáři. I zde diplomant odvádí práci precizní a – mohu-li posoudit – naprosto spolehlivou. Doplnuje ji oddílem Dodatky, kam umísťuje básně vyřazené a tematicky či časově související fragmenty. Oddíl Literatura pak nabízí výčet časopiseckých otisků i soupis veškeré relevantní sekundární literatury.

Myslím, že Vít Penkala svou diplomovou práci odvedl zcela profesionální práci, která by jemu měla posloužit k získání titulu magistr, zbytku lidstva pak k nové a spolehlivé edici Kainarovy sbírky. Jde o diplomovou práci, za níž nestojí pár originálních nápadů, ale poctivá a koncepční „ruční“ práce. Myslím, že tento typ diplomových prací v provedení, které zde máme, je v současné době navýsost žádoucí a měl by být kvitován s povděkem. Proto bez jakéhokoli váhání **doporučuji** tuto diplomovou práci k obhajobě.

V Praze dne 18. 9. 2006

  
Doc. PhDr. Petr Bilek, CSc.