

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil student: Terš Jakub

Název práce: Politika resetu v americko-ruských vztazích v letech 2009-2013

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Bohuslav Litera, CSc.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Jakub Terš si za téma své bakalářské práce zvolil stále velmi zajímavé a aktuální téma tzv. resetu v rusko-amerických vztazích po nástupu nové administrativy B. Obamy. Malá časová vzdálenost však klade zvýšené nároky na zpracování problému, současně měl však autor k dispozici hojnost oficiálních pramenů a literatury. Využívá jich, i když by na místě byl jejich důkladnější rozbor.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je stavěná celkem logicky, i když bych dal přednost tomu, aby kap. 2 :Teoretická východiska...“ byla přesunutá do úvodních pasáží a nenarušovala sled výkladu. Stejně tak je diskutabilní, zda je vhodné v subkap. 3. postupovat po jednotlivých letech. Po velmi pěkném úvodu (kap. 1) následuje v kap. 3 vlastní analýza dotčeného tématu práce. Autor využívá programových dokumentů Ruska a Spojených států. Zde by však, především v ruském případě, byla na místě výraznější analýza a definování posunů a odlišností v důzdech v jednotlivých dokumentech a možná větší důraz na problémy, které působily proti resetu. Z drobných poznámek by možná bylo třeba se zmínit o tom, proč Rusko klade tak velký důraz na mezinárodní organizace a zvláště OSN; některé další by ovšem byly předmětem akademické diskuse a neovlivňují kvalitu práce.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Z formálního hlediska je práce kvalitní, poznámkový aparát však skýtá nevyužitě příležitosti.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce Jakuba Terše je čtivá, autor by však měl používat minulého času a do textu se občas vloudily chyby (s. 33 USA měli).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Bližší osvětlení by asi zasloužila otázka do jaké míry a zda finanční problémy USA ovlivnily přijetí politiky resetu; dále proč Rusko stále klade důraz na použití jaderné zbraně, byť jen v krajním případě a konečně, jak byla politika resetu vnímána v USA samotných.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):

Bakalářská práce Jakuba Terše splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji v rozmezí velmi dobře až výborně; podle obhajoby.

Datum: 14. srpna 2016

Podpis: PhDr. Bohuslav Litera, CSc.