

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Jakub Močička
Advisor:	Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.
Title of the thesis:	Využití DHL indexu při analýze globalizace

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Práce představuje globalizační indexy a odhaduje jejich vztah ke klíčovým makroekonomickým veličinám. První část textu teoreticky vymezuje globalizaci, na základě literatury jsou dále podrobně popsány čtyři globalizační indexy a jejich konstrukce. Indexy jsou porovnány jak slovně, tak s využitím korelačního koeficientu. K této části nemám komentáře, jde zejména o kompilaci informací z citované literatury.

Analytická část je na vysoké úrovni. V práci jsou použity dvě metody pro modelování panelových dat: differenced GMM a fixed effects model. Nutno podotknout, že zejména metoda differenced GMM značně přesahuje rámec bakalářského studia, autor práce však prokazuje schopnost metodu správně použít, což hodnotím velmi kladně. Přestože výsledky dílčích modelů či modelových specifikací jsou často neprůkazné, ve zájemném rozporu a neodpovídají ani původním výsledkům replikovaných studií, autor detailně diskutuje důvody těchto výsledků. Použité statistické testy jsou skutečně netriviální a autor se i s obtížnou interpretací výstupů zejména differenced GMM vypořádává bez obtíží.

K práci mám přesto několik připomínek:

- Úvod by měl obsahovat představení struktury práce.
- Volba použitých metod je dána jejich využitím v replikovaných pracích. To však vede k mírné nekonzistenci: v části věnující se vztahu indexů a HDP (strana 19) je diskutováno, že „Přítomnost zmíněných problémů pak vede u standardní metody nejmenších čtverců a fixního a náhodného efektu k nepřesným výsledkům.“; metoda fixních efektů je však přesto použita k hodnocení vztahu indexů a nezaměstnanosti. V části věnované metodologii by na toto mělo být minimálně upozorněno a argumentováno záměrem o co nejpřesnější replikaci výchozích studií.
- V analytické části, případně následně i v závěru, postrádám jednoznačné vyvození závěru ohledně hodnot odhadnutých koeficientů. Některé kvalitní odhady totiž zahrnují nesignifikantní vliv indexů globalizace na sledované proměnné, nebo má tento vliv opačný směr pro různé indexy (viz druhý odstavec závěru na str. 42). Bylo by proto velmi vhodné nabídnout diskusi, zda jsou předložené výsledky důsledkem nedokonalé postavených modelů a jejich odhadů, či zda jde o faktický důkaz nízkého vlivu globalizace na sledované proměnné. Tato diskuse by podstatně zvýšila vlastní přínos práce.
- V názvu práce i ve výzkumných otázkách v zadání je upřednostněn index DHL, v samotné práci však tento index není zkoumán šířeji než indexy ostatní (s výjimkou teoretické části, kde je popsán o něco detailněji). Podobně název implikuje, že index bude využit k analýze globalizace jako takové, práce se však týká analýzy vlivu indexů (resp. globalizace) na makroekonomické proměnné. Přestože jde o méně zásadní problém, který neovlivňuje kvalitu provedené analýzy, může nepřesný název ztěžovat pochopení záměru práce.
- Autorovi se nepodařilo replikovat výchozí studie ani při velmi podobné specifikaci modelu. Tento fakt by mohl být motivací pro výraznější odchylení se od původních studií, což by mohlo výsledkům odhadů zásadně pomoci. Např. by mohly být vhodnými alternativami nahrazeny indexy EPL a PMR (pro které chybí data ve většině období), zvoleny takové proměnné, které by umožnily model pro nezaměstnanost odhadnout na širším panelu zemí, nebo by model fixních efektů mohl být využit i pro analýzy HDP a inflace.

Navzdory těmto připomínkám je předložená práce spíše nadprůměrná, zejména demonstruje schopnost autora pracovat i s pokročilými ekonometrickými metodami.

V případě bezproblémové obhajoby navrhuji známku **výborně (1)**.

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Jakub Močička
Advisor:	Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.
Title of the thesis:	Využití DHL indexu při analýze globalizace

K obhajobě navrhuji následující otázku:

V závěru práce je zdůrazněno, že odhady často zahrnují nesignifikanční vliv indexů globalizace na sledované proměnné (vysoká p-hodnota odhadnutých koeficientů), nebo má tento vliv opačný směr pro různé indexy (viz druhý odstavec závěru na str. 42). Je možné zhodnotit, zda jsou tyto výsledky důsledkem nedokonale postavených modelů a jejich odhadů, či jde o faktický důkaz nízkého vlivu globalizace na sledované proměnné?

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	17
<i>Methods</i> (max. 30 points)	27
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	21
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	17
TOTAL POINTS (max. 100 points)	82
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: Adam Kučera

DATE OF EVALUATION: 24.8.2016


Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě