

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno posluchače	Antonín Palátinus
Téma práce	Rozvoj herních činností jednotlivce ve florbale
Cíl práce	Hlavním cílem této práce je shromáždění již známých teoretických poznatků o rozvoji herních činností jednotlivce, vytyčení kritických bodů a nejčastějších chyb v technice vybraných herních činností jednotlivce. Dále vytvoření vlastní řady cvičení využitelné při učení dovedností z dané problematiky pomocí jejich nákresu a popisu.
Vedoucí bakalářské práce	Mgr. Zuzana Dragounová

náročnost tématu na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti		x	
praktické zkušenosti	x		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování		x	

kritéria hodnocení práce	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		x		
samostatnost při zpracování tématu				nelze hodnotit
logická stavba práce		x		
práce s českou literaturou včetně citací		x		
práce se zahraniční literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod			x	
hloubka provedené analýzy			x	
stupeň realizovatelnosti řešení		x		
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň			x	
nároky BP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy ...	vysoké	průměrné	nízká	nejsou
použití analýz, matem. Statistických a jiných metod, komparací apod.	ve velké míře	přiměřené	částečné	absentuje
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému	ve větší míře	částečná	níže	nevyužitelnost
obsah a relevantnost příloh v textu či příloh. Části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoké funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:
nebo podtrhněte

x

přiměřené

Připomínky a otázky k obhajobě:

Zpracovaná bakalářská práce kompiluje literaturu z oblasti sportovních her a aplikuje souhrnné poznatky na příkladu florbalu. Práce je psaná velmi často v první osobě a také je užíván čas budoucí, který není relevantní (např. již str. 10). I přes vytyčený cíl práce zaměřený na herní činnosti jednotlivce obecně jsou v práci popisovány prioritně některé útočné herní činnosti jednotlivce, nikoliv obranné. Citace Paavilaunen [on/line] na straně 23 je

v chybném formátu! Autor poté popisuje a navrhuje jednotlivá cvičení, která mají sice logickou návaznost, ale nikde není uvedena přesná věková kategorie (nebo rozmezí), pro kterou jsou cvičení vhodná. Dále je v práci pracováno se základními herními činnostmi jednotlivce, bez jejich grafické ukázky nebo kinogramu, kdy zejména u HČJ není náskres cvičení stěžejním tréninkovým prvkem, tento nedostatek je kompenzován slovním popisem HČJ. Jako nedostatečně zpracovanou kapitolu rovněž hodnotím sloučení diskuze a závěrů na jednu jedinou stranu. Zejména posloupnost a návaznost jednotlivých cvičení by měla být šířeji diskutována.

Otázky k obhajobě:

- 1- Pro jakou věkovou kategorii je určeno cvičení 9 a 10 a kdy přesně má přijít jeho zařazení?
- 2- Jak budete v tréninku HČJ kombinovat střelbu tahem a střelbu krátkým švihem a s jakými prioritami?

Práce je/~~není~~ doporučena k obhajobě

Navržený klasifikační stupeň:

Velmi Dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent bakalářské práce:

Jméno, tituly: PhDr. Petr Šťastný Ph.D.

Podpis:



V Praze dne: 26.4. 2017