

## Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu

### Katedra sportovních her

#### Posudek oponenta bakalářské práce

<b>Název bakalářské práce:</b> Vliv vysoce intenzivního intervalového tréninku na aerobní a anaerobní výkonnost fotbalistů	
<b>Název bakalářské práce v anglickém jazyce:</b> The impact of high-intensity interval training on aerobic and anaerobic performance of soccer players	
<b>Autor práce</b>	Pavel Černý
Název studijního oboru	Tělesná výchova a sport
Forma studia	Kombinované
<b>Vedoucí práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Pavel Frýbort, Ph.D. (sport. Hry)
<b>Oponent práce</b> (včetně pracoviště FTVS UK)	Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D. (sport. Hry)
Akademický rok	2016/2017

#### Hodnotící kritéria závěrečných prací

Závěrečné práce jsou hodnoceny počtem bodů, slovně a navrženým klasifikačním stupněm na základě jednotlivých kritérií. Vedoucí a oponent práce vypracují posudek, jehož součástí je bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (dle bodového rozpětí), slovní hodnocení jednotlivých aspektů práce, návrh klasifikačního stupně a jeho slovní zdůvodnění. Součástí oponentského posudku jsou také otázky k obhajobě.

Bodové rozpětí pro určení klasifikačního stupně je pouze doporučené, hodnotitel se od něj může v odůvodněných případech odklonit (vysoký odborný či společenský přínos může převážit drobné nedostatky, nebo naopak přes nesporné kvality práce v některých aspektech může být práce nedoporučena k obhajobě pro natolik zásadní pochybení v klíčovém aspektu).

Klasifikace navržená v posudcích není pro Komisi obhajoby závěrečné práce závazná, ta k posudkům přihlíží, ale rozhoduje se na základě průběhu obhajoby a vlastního uvážení. I přes jeden nebo dva nedoporučující posudky může student závěrečnou práci obhajovat před komisí.

## Hodnocení jednotlivých aspektů teoretické a výzkumné práce

HODNOCENÁ POLOŽKA	POČET BODŮ
<p><b>ABSTRAKT (0-5 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (cíl a smysl práce, způsob řešení problému, nejzávažnější výsledky a implikace)?</li> <li>• Koresponduje abstrakt s obsahem práce a má přiměřený rozsah?</li> <li>• Obsahuje abstrakt adekvátní klíčová slova (klíčová slova by se neměla nacházet v názvu práce)?</li> </ul>	5
<p><b>Abstrakt</b> (slovní hodnocení) Abstrakt práce obsahuje veškeré náležitosti - cíle práce, metody a výsledky, stejně tak klíčová slova. Celkově abstrakt koresponduje s obsahem bakalářské práce.</p>	
<p><b>ODŮVODNĚNÍ A REŠERŠE ODBORNÉ LITERATURY (0-25 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je zdůvodnění práce uvedené v úvodu logické?</li> <li>• Je popsána metoda rešerše?</li> <li>• Prokázal student schopnost vyhledat, prostudovat, tematicky utřídit a analyzovat odbornou literaturu?</li> <li>• Obsahuje rešerše literatury (část teoretická východiska práce) podrobnou zprávu o zvolené problematice vycházející z české i zahraniční literatury?</li> <li>• Je výběr literatury aktuální a její záběr vzhledem k tématu dostatečný (úplný)?</li> <li>• Je použitá literatura řádně citována?</li> </ul>	22
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b> (slovní hodnocení) Literární rešerše tvoří logický background ve vztahu k cílům práce. Použita byla domácí i zahraniční literatura (44x). Jednotlivé kapitoly jsou logicky uspořádány a obsahují potřebné informace.</p>	
<p><b>POUŽITÉ METODY A LOGIKA STRUKTURY PRÁCE (0-20 bodů)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Je cíl práce definován přesně, stručně a srozumitelně?</li> <li>• Jsou výzkumné otázky a hypotézy jasně stanoveny?</li> <li>• Uvádí a zdůvodňuje student konkrétní metody a postupy, které použil a na jejichž základě došel k výsledkům?</li> <li>• Jsou použité metody dobře a podrobně popsány tak, aby umožňovali replikaci?</li> <li>• Jsou uvedeny použité statistické metody a byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</li> <li>• Je zmíněna existence informovaného souhlasu a schválení projektu práce Etickou komisí UK FTVS?</li> </ul>	18
<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b> (slovní hodnocení) Cíle, hypotézy a úkoly práce jsou jasně interpretovány. Hypotéza je položena výstižně. Velmi pečlivě a přehledně jsou popsány jednotlivé kapitoly v metodice práce týkající se výzkumného souboru, popisu designu výzkumu, měřících procedur, sběru dat, analýzy dat. Práce obsahuje náležitosti týkající odsouhlasení výzkumu etickou komisí UK FTVS. Je škoda, že autor nestanovil také hypotézu ve vztahu k anaerobní výkonnosti, čímž by navazoval na cíle práce. Taktéž mohla být</p>	

vyjádřena alespoň věcná významnost rozdílů, která by nám dovolila určit míru klinické (praktické) významnosti oněch rozdílů mezi skupinami hráčů.	
<b>ZPRACOVÁNÍ TÉMATU A INTERPRETACE ZÍSKANÝCH POZNATKŮ (0-25 bodů)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Odpovídají uváděné informace soudobému stavu poznání?</li> <li>• Neobsahuje práce zavádějící, či dokonce demagogická tvrzení a polopravdy?</li> <li>• Jsou výsledky prezentovány srozumitelně, stručně, přehledně a přesvědčivě (ať už prostým textem, tabelárně či graficky)?</li> <li>• Jsou získané výsledky náležitě zhodnoceny (zvláště statisticky) a objektivně interpretovány?</li> <li>• Jsou získané výsledky diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</li> <li>• Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</li> <li>• Jsou závěry prezentovány srozumitelně a korektně?</li> <li>• Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</li> </ul>	23
<b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b> (slovní hodnocení) Hypotézy jsou v diskuzní části konkrétně diskutovány. Stejně tak je diskutováno k dalším výsledkům práce. V diskuzní části se taktéž objevují konfrontace zjištěných výsledků s výsledky předchozích studií. Jasně a srozumitelně interpretované výsledky tak naplňují cíle a hypotézu práce.	
<b>ODBOBNÝ A SPOLEČENSKÝ PŘÍNOS (0-10 bodů)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zabývá se práce aktuálním/praktickým problémem?</li> <li>• Je práce z hlediska oboru přínosná?</li> </ul>	10
<b>Odborný a společenský přínos</b> (slovní hodnocení) Práce se zaměřuje na velmi zajímavou problematiku – cílené ovlivňování aerobní a anaerobní kapacity hráče fotbalu, jakožto podstatnou složku ve struktuře herního výkonu.	
<b>FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE (0-15 bodů)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Obsahuje práce všechny klíčové části?</li> <li>• Je práce zpracována v dostatečném nebo přiměřeném rozsahu?</li> <li>• Je práce logicky uspořádána?</li> <li>• Má práce dobrou jazykovou úroveň?</li> <li>• Je práce z formálního hlediska bez chyb?</li> <li>• Jsou správně používány zkratky?</li> <li>• Jsou obrázky, tabulky či grafika jasně a srozumitelně označeny a popsány?</li> <li>• Jsou přílohy řádně číslovány (označeny) a je na ně v textu řádně odkázáno (jsou-li obsaženy v práci)?</li> </ul>	15
<b>Formální úroveň práce</b> (slovní hodnocení) Z hlediska formálního splňuje práce veškeré náležitosti. Textová a grafická úroveň celé práce je na velmi dobré úrovni.	

## Doporučená klasifikace práce podle bodového ohodnocení

Doporučený kvalifikační stupeň	Bodové rozpětí pro bakalářské práce
Výborně	100 - 81
Velmi dobře	80 - 61
Dobře	60 – 41

### Práci klasifikuji stupněm: **Výborně**

#### Slovní zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Student prokázal schopnost samostatně vypracovat práci vědeckého charakteru. Práce se zaměřuje na oblasti ovlivňování kondičních parametrů herního výkonu hráčů fotbalu. Výsledky práce přinášejí zajímavé informace o zvoleném intervenčním tréninkovém programu pro rozvoj anaerobní a aerobní kapacity hráčů ve fotbale. Celkově hodnotím práci jako výrazně nadprůměrnou z hlediska, věcného obsahu, celkové struktury a stylistiky. Dále oceňuji nadprůměrné množství použité zahraniční literatury v celém rozsahu práce, což je v bakalářských pracích velmi ojedinělé.

#### Práci doporučuji / ~~nedoporučuji~~ k obhajobě

#### Otázky či připomínky k obhajobě práce:

Jaké testy lze použít pro hodnocení anaerobního výkonu ve fotbale kromě skoku dalekého?

Jak významné je podle autora zlepšení aerobní výkonnosti hráčů? Respektive na jaké úrovni je aktuální hodnota aerobní kapacity testovaných hráčů?

Jakým způsobem byste nyní (na základě vašeho již realizovaného výzkumu) realizoval cílený rozvoj aerobní výkonnosti u hráčů fotbalu v dané věkové kategorii (uved'te parametry intervenčního programu)?

Místo a datum vypracování posudku **Praha 10. 5. 2017**

Podpis oponenta práce