

OPONENTSKÝ POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

Medicentrum Praha a.s.

Jméno studenta: Gabriela Váchová
Název bakalářské práce: Kasuistika fyzioterapeutické péče o pacienta s cervikokapitální endoprotézou
Jméno vedoucí práce: Mgr. Svatava Neuwirtová
Jméno oponenta práce: Mgr. Eva Kaucká

Posuzovaná bakalářská práce se zabývá problematikou fyzioterapeutické péče u pacientky se zlomeninou proximálního humeru, která byla řešena cervikokapitální endoprotézou ramenního kloubu. Cílem práce je prohloubení teoretických znalostí a praktických dovedností souvisejících s tímto tématem, včetně následné rehabilitační péče pacientky.

Autorce plně schvaluji výběr tématu bakalářské práce. V současné době se často setkáváme s pacienty po různých operacích ramenního kloubu, proto je velice důležité seznámit se s touto problematikou.

Bakalářská práce je v celkovém rozsahu 91 stran i s dalšími 9ti přílohami. Práce je členěna na část obecnou a speciální. V obecné části, která čítá 28 stran, autorka přehledně popisuje anatomii i kineziologii ramenního kloubu. Dále pak uvádí členění zlomenin ramenního kloubu, obecné poznatky o endoprotézách, jejich následnou léčbu a také pooperační fyzioterapeutické metody.

Speciální část zahrnuje 55 stran, kde autorka podrobně vypracovala kasuistiku pacientky po implantaci cervikokapitální endoprotézy. Popisuje fyzioterapeutickou péči, na které se podílela během své měsíční odborné praxe v našem zdravotnickém zařízení. V kasuistice pečlivě zpracovala anamnézu, vstupní kineziologický rozbor, návrh a cíl rehabilitace, současně krátkodobý i dlouhodobý rehabilitační plán. Dále práce pokračuje popisem jednotlivých terapeutických jednotek, výstupním kineziologickým rozбором a následně zhodnocením efektu terapie, který ukazuje zlepšení zdravotního stavu pacientky.

V celé práci jsem nenašla žádné výrazné gramatické chyby, což celkový dojem práce kladně podtrhuje. Jednotlivá vyšetření jsou dostatečně obsáhlá a přehledně zpracovaná.

Vybrané terapeutické jednotky jsou jasné a správně zvolené. Přehled použité literatury je dostatečně rozsáhlý, autorka uvádí 34 literárních zdrojů, jak českých, tak i cizojazyčných.

K práci mám následující drobné připomínky:

Str.28 2.6. Celý odstavec, kterému moc nerozumím, kdo patří do populace starších?

Str. 29-32 Zvláštní formulace, občas nepřehledné, některé informace se opakují

Str. 31 Spodní odstavec – vše je pravda, ale celý dojem je mírně zmatený a pro pochopení je nutno ho číst vícekrát

Str.32 2.6.4. VLIV REHABILITACE NA OPERAČNÍ TECHNIKY – co si pod tím mám představit?

- nenašla jsem informaci, jestli je pacientka levák nebo pravák, v tabulce na str.48 a 49 test samostatnosti dosáhla pacientka 100 bodů (jak se obleče, když operovanou HK může jen pasivní pohyby?)
- v každé cvičební jednotce je ovlivnění otoku (jsou ještě jiné možnosti než míčkování, jak uvádí autorka, např. polohování, kryoterapie, lymfomasáže)
- chybí zmínka o lopatce (ošetření, posílení, stabilizace, vztah k ramennímu kloubu)

ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Autorka splnila požadavky na zpracování bakalářské práce i přes výše uvedené nedostatky, prokázala, že je schopna zpracovávat danou problematiku v teoretické i praktické rovině. Při odborné praxi byla šikovná, vstřícná, schopna samostatně pracovat a její práce s pacienty byla na profesionální úrovni. Proto doporučuji, aby tato bakalářská práce byla přijata k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

V Praze, 11.5.2017.

Mgr. Eva Kaucká
Medicentrum Praha a.s.