

POSUDEK MAGISTERSKÉ PRÁCE
VEDOUĆÍ PRÁCE

Název	Uživatelé drog jako uchazeči o zaměstnání v Praze 10 a možnosti jejich uplatnění na trhu práce
Autorka	Ilona Mňuková
Vedoucí práce	PhDr. Lenka Vavrinčíková, PhD.
Oponentka práce	Mgr. Hana Fidesová, Ph.D.

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Abstrakt predloženej práce je spracovaný v požadovanom rozsahu- obsahuje všetky kľúčové náležitosti, vystihuje obsah diplomovej práce.	5 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Autorka práce text logicky štrukturuje i zdôvodňuje – použité literárne pramene sú adekvátne zvolené a spracované, nechýbajú ich kritické reflexie. Argumentáciu, použitú v texte, považujem pre odbor Adiktológia za prínosnú.	18 / max. 20
Použité metody a logika struktury práce	Teoretickú i výskumnú časť práce považujem za vyvážené, primerane spracované. Použité metody sú popísané v požadovanom rozsahu a zodpovedajú vedeckej praxi.	15/ max. 20
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Autorka si vybrala tému, ktorej rozumie a preukázala schopnosť výskumne ju spracovať. Zistenia adekvátne interpretuje, prezentuje zrozumiteľne. Nechýbajú realizovateľné odporúčania pre prax.	25 / max. 30
Etické aspekty práce	Autorka si uvedomuje a diskutuje možné etické konflikty výskumnej činnosti. Etické aspekty práce sú vhodne ošetrené.	10 / max. 10

Odborný a spoločenský prínos a celková úroveň práce.	Prácu považujem za originálnu a prínosnú pre rozvoj odboru Adiktológia. Autorka pretavila svoje praktické skúsenosti do akademického textu – konštatujem, že úspešne.	15 / max. 15
---	---	--------------

Celkové hodnotenie úrovne práce

Komentár vedúciho práce	<p>Problematika zamestnávania užívateľov drog patrí v adiktológii k živým témam, v kontexte Českej republiky však minimálne výskumne reflektovaným. Už len z tohto aspektu považujem predloženú diplomovú prácu za prínosnú pre rozvoj oboru.</p> <p>Autorka v práci skutočne zručne skĺbila svoj teoretický vhľad do problematiky (roky praxe na úrade práce, expertná rola v danej téme) a vnímavosť k potrebám cieľovej skupiny UD (štúdium adiktológie, teoretická znalosť kvalitatívnej metodológie a snaha (i odvaha) použiť ju na poznávanie uvedeného fenoménu).</p> <p>Práca je spracovaná precízne, po formálnej i obsahovej stránke jej nemám čo vytknúť (viď konkretizované hodnotené položky vyššie).</p> <p>Možnosti i úskalia zamestnávania užívateľov drog autorka fundovane analyzovala v teoretickej časti práce i skúmala vo výskumnej časti. Pomocou rozhovorov s aktívnymi UD/plus klientami v substitučnej liečbe mapovala ich potreby a predstavy uplatnenia na trhu práce (išlo o klientov ÚP Praha 10 v počte 47). Cenné a originálne zistenia sú prehľadne spracované a umožňujú formuláciu konkrétnych doporúčení pre prax.</p>
Doplňujúce otázky k obhajobe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vysvetlite tvrdenie na str. 11, Úvod práce – v súvislosti s VPP – „...zaměstnavatelé... neočekávají 100 % kvalitní pracovníky, jsou tato místa vhodná právě pro uživatele drog ...“ Z akého zdroja vychádzate? 2. Považujete bilančnú diagnostiku za vhodnú metódu poradenskej práce s UD? (str. 19 a 20) Odpoveď zdôvodnite

	<p>3. „Velmi často se stává, že uchazeč o zaměstnání odmítá přijmout nabízenou práci, protože jeho měsíční sociální příspěvek je podstatně vyšší než nástupní mzda.“ (str. 40) Vysvetlite, ako je tento rozpor možný?</p> <p>4. Majú pracovníci/pracovnice priestor na budovanie vzťahu s klientom? Disponuje inštitúcia akou je ÚP potenciálom podporiť spoluprácu a byť partnerom pre klienta? (s. 19, str. 45 – výsledky realizovaných štúdií)</p> <p>5. Ako podľa Vás doceliť väčšiu spoluprácu adiktologických služieb s úradom práce? (str. 46)</p>
Body celkem	88 bodov / max. 100 bodů
Navrhované hodnotení	<i>práci <u>doporučuji</u> k obhajobě, celkově hodnotím <u>výborně</u></i>
Datum	15.8. 2016
Jméno a příjmení, podpis	PhDr. Lenka Vavrinčíková, PhD.