

Posudek oponentky na magisterskou diplomovou práci

Bc. Terezy Pejchlové

„Vývoj řeckých mozaik v období helénismu“ FF UK Praha 2016, 126 s. textu, 120 obr.

Práce se zaměřuje na řecké mozaiky s důrazem na jejich vývoj v helénistickém období. Po úvodu je zařazena stručná kapitola o dosavadním bádání. Ve 3. kapitole je zpracován vývoj mozaik z technického pohledu, s důrazem opět právě na helénistické období. Okrajově jsou zmíněny i mozaiky ranější – autorka zde vychází převážně z práce D. Salzmann. Mezi mozaikami raně helénistického období je věnována pozornost zejména mozaikám z Pelly a upozorňováno na jejich pokročilejší momenty oproti pracím ranějším. Posléze postupuje autorka k oblázkovým mozaikám z mladšího období, kdy se již ovšem začínají zhotovovat sofistikovanější mozaiky tesserové. Pro 3. století autorka vymezuje jako charakteristické jednak exempláře kombinující přírodní oblázky s uměle upravenými kousky kamenů a exempláře z nepravidelných kamenných úlomků. V další části jsou zařazeny pokročilejší mozaiky zhotovené v technice opus vermiculatum. Ve 4. kapitole postoupila diplomantka k technologickým otázkám. Z písemných pramenů je zde nejdůležitějším zdrojem informací Vitruvius. Poté následuje kapitola zaměřená na zasazení mozaik do architektonických komplexů. Poměrně podrobně je rozebírán vztah mezi dekorací stěn a podlahy jednotlivých místností. A to jak pokud jde o použitý materiál, tak o typ dekorace. K tomu je následně připojen výklad o cílech a záměrech majitele domu ve vztahu k eventuálním pozvaným návštěvníkům. Absence jídelen v některých domech na Délu bývá vysvětlována nově se vyvíjícím zvykem zvat své hosty do pronajatých prostor mimo vlastní dům. Ke stručným zmínekám o vybavení místností nábytkem mohla být ocitována nějaká práce k tomuto tématu. Společenské funkci soukromého domu a jednotlivých místností je věnována velká pozornost a zřejmě toto téma autorku velmi zaujalo. Práci lze pochválit za pílí a pečlivost, se kterými byla vypracována, stejně tak i za pěkné formulace. Bohužel, charakter tématu nedal autorce příliš příležitostí k vlastním novým „objevům“. Přesto je třeba konstatovat, že autorka odevzdala pečlivou práci, v níž osvědčila schopnost práce s cizojazyčnou odbornou literaturou a lze ji plně doporučit jako podklad pro obhajobu za účelem získání titulu magistr.

Navrhuji hodnotit známkou výborně.

V Praze dne 1. 9. 2016

Doc. Dr. Iva Ondřejová, CSc.