

**Hanková, Krystýna. *Motivace žáků středního odborného učiliště k tělesné výchově a sportu. Diplomová práce. Praha: UK PedF, 2016***

Posudek vedoucího práce – doc. PhDr. Jiří Hrabinec, CSc.

Autorka řešila problém na cca 80 stranách (plus příloha), s využitím 48 informačních zdrojů uvedených v seznamu. Struktura práce je klasická. Cíl práce (s. 9) je formulován precizně s rozvedením do šesti konkrétních problémových otázek (dílčích cílů), na něž pak po informační přípravě navazují hypotézy (s. 36) a po provedení výzkumu i formulace závěrů (s. 73). Provázanost těchto klíčových míst prokazuje logiku postupu celé práce.

Teoretická část je ve svém obsahu relevantní k řešenému problému a poskytuje potřebná východiska k analýze a k následnému výzkumnému zpracování tématu. Práce s literaturou, její citace i odkazy na zdroje jsou standardní a pečlivé.

Pět hypotéz (s. 36) je formulováno operativně (za úvahu by možná stála lépe vyhodnotitelná formulace H3). Zvolená dotazovací metoda (dotazník pro žáky) na jejich testování je vhodná, funkčnost dotazníku byla ověřena pilotním výzkumem. (Dotazník je uveden v příloze práce.) Nabízela se i možnost prohloubení výzkumu eventuálním následným interview s vybranými žáky, který by lépe osvětlil některé otázky a jejich příčiny.

Výzkumná část obsahuje popis zkoumaného souboru (64 respondentů), popis a charakteristiku školy a jejich sportovních aktivit a dále pečlivé a přehledné zpracování výsledků v podobě tabulek a grafů, které jsou provázeny dílčí interpretací.

V kapitole Diskuse (s. 69) autorka verifikuje hypotézy a interpretuje je širě také srovnáním s výsledky jiných prací (Keltner, Suchánková).

Závěry práce (s. 73) jsou formulovány pečlivě ve dvou fázích – nejprve jako ucelené poznatky (bylo by vhodné je strukturovat a očíslovat), pak podrobněji, jako konkrétní výsledky ve vztahu k jednotlivým hypotézám. Nabízela se možnost obě polohy propojit a hned zformulovaný poznatek opřít o konkrétní výsledek v návaznosti na příslušnou hypotézu.

Celkově konstatuji, že se jedná o zdařilou a pečlivě odvedenou práci, která respektuje všechny základní principy vědeckého přístupu k řešení vytyčeného problému. Autorka pracovala samostatně, poučeně a se zaujetím jak pro daný výzkum, tak i pro práci učitele tělesné výchovy.

Práci k obhajobě **DOPORUČUJI**.

Otázka k obhajobě: V jakém směru by bylo vhodné prohloubit poznání zkoumaných otázek následným interview s vybranými žáky?

Návrh hodnocení:

V Praze 10.8.2016

doc. PhDr. Jiří Hrabinec, CSc.

