

Posudek oponenta diplomové práce

Vedoucí diplomové práce: doc. ak. mal. Zdenek Hůla

Oponent diplomové práce: PhDr. Leonora Kitzbergerová, Ph.D.

Autor diplomové práce: Kristýna Mikulková

Obor: učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy, střední školy a základní umělecké školy – výtvarná výchova

Název práce: Prostor, čas a materie ve výtvarném provozu a výtvarné výchově

Cestování, které dovršuje roky studia a dává nový rozměr sebepoznání, se v dnešní době „Erasmových“ pobytů stává motivem a řídicí složkou závěrečných prací. Setkání se sebou samým, změněným novým prostředím a v jiných podmínkách, je iniciačním zážitkem a Kristýna Mikulková jej ve své diplomové práci nahlíží z více úhlů, které jsou konkretizovány v jednotlivých kapitolách.

V souvislosti se zvolenými tématy kapitol prokazuje dobrou obeznámenost s literárními zdroji i s díly výtvarného umění. Interpretace souvisejících výtvarných i literárních děl je citlivá a dokládá poctivý přístup autorky v procesu hledání vlastní identity. Hlavní linii úvah však autorka určuje podle vlastních zážitků při pohybu krajinou a podle vlastních myšlenek a postřehů v nich nalezených. Tato intimnější, introspektivní linie textu je myšlenkově sevřenější a celkově přesvědčivější, v částech, které jsou postaveny na průběžné komunikaci s prameny, jako by autorka ztrácela soustředění, což se projevuje i ve větším počtu interpunkčních chyb.

Autorka projevuje poměrně vyspělou schopnost sebereflexe a introspekce. Zvláště v závěru textu je zřejmé, že proces, který začínal spíše v úrovni napodobení, přinesl skutečné poznání vycházející z autentických formujících zážitků, což dokládají i přesvědčivé autorské fotografie a doprovázející texty autorské části práce.

Didaktická část postavená především na principech land artu je z oborového pohledu spíše tradiční, v realitě běžné základní školy však má značný tvůrčí a pro žáky objevný potenciál. Nicméně se zdá, že hlavní objevy v hledání významu vlastního života a klíčových zážitků a s nimi spojených objevných činností si autorka zatím rezervuje pro sebe, jejich odraz se v didaktickém projektu neobjevuje ani v podobě zpětné reflexe dříve odučených hodin. Kontemplativní a deníkový charakter diplomové práce ovlivňuje i její jazykovou stránku, jak autorka sama konstatuje v úvodu. Rušivě bohužel působí některé lexikální prohršky (mnohoúhelnatost pohledu, str. 28, zprostředkovávajících, str. 35), stejně jako chyby v interpunkci a v psaní vlastních jmen a názvů.

Diplomovou práci Kristýny Mikulkové doporučuji k obhajobě.

Otázky oponenta:

- 1) Které zážitky a poznatky ze své cesty za sebepoznáním byste už dnes dokázala podrobit didaktické transformaci a využít je pro návrh a realizaci didaktického projektu? Připravte si na jejich základě stručný návrh tří navazujících vyučovacích jednotek.
- 2) V úvodu práce citujete z knihy Honzíkova cesta Bohumila Říhy. Vyberte příklady vhodnější a aktuálnější literární motivace pro současné žáky druhého stupně ZŠ, které byste mohla použít v novém didaktickém projektu.

V Praze dne 26. srpna 2016