

**Univerzita Karlova**  
**Pedagogická fakulta**

**Zápis o části státní závěrečné zkoušky**  
**Obhajoba diplomové práce**

Akademický rok: 2015/2016

<b>Student:</b>	Bc. Lucie Fůrstová		
<b>Datum narození:</b>	01.03.1989		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	48409747		
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterské		
<b>Studijní program:</b>	Učitelství pro střední školy		
<b>Forma studia:</b>	prezenční		
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy český jazyk — základy společenských věd		
<b>Identifikační číslo studia:</b>	364258		
<b>Datum zápisu do studia:</b>	27.09.2011		
<b>Název práce:</b>	Korespondence F. X. Šaldy a Růženy Svobodové		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Obor práce:</b>	Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy český jazyk — základy společenských věd		
<b>Vedoucí:</b>	prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.		
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Iva Krejčová, Ph.D.		
<b>Datum obhajoby :</b>	07.09.2016	<b>Místo obhajoby :</b>	Praha
<b>Termín:</b>	řádný		
<b>Průběh obhajoby:</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Autorka představila svou práci</li> <li>2. Posudek vedoucího práce - vysoce oceňuje obrovskou heuristickou práci i úroveň literárněhistorické argumentace; kapitola o sebestylizacích je slabší - chybí podrobnější interpretace ukázek</li> <li>3. Posudek oponentky - v podstatě se shoduje s názorem vedoucí práce, táže se, v jakých směrech by bylo možné sebestylizace dále interpretovat</li> <li>4. Odpověď diplomantky na připomínky oponentky</li> <li>5. Diskuse - míra reálnosti a fikčnosti korespondence</li> </ol>		
<b>Výsledek obhajoby:</b>	výborně		
<b>Předseda komise:</b>	prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.	.....	
<b>Členové komise:</b>	PhDr. Ondřej Hausenblas	.....	
	PhDr. Josef Peterka, CSc.	.....	
	PhDr. Věra Brožová, Ph.D.	.....	