

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Karolína Ludvíková	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název diplomové práce: Vliv masifikace vysokoškolského vzdělání na uplatnění absolventů na trhu práce	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 3 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X	
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		X		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury			X	
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu			X	
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů			X	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání			X	

Klady práce:

- Autorka zpracovala poměrně aktuální a často frekventované téma masifikace vysokoškolského vzdělávání
- Práce byla konkrétně zacílena na jeden region – královéhradecký kraj
- Orientace v problematice, využití materiálů svého vlastního profesního působení
- Práce byla koncipována jako možný příspěvek do odborné diskuze v této oblasti

Nedostatky práce:

- Práce nemá uvedeného žádného autora
- Vývoj dostupnosti vzdělávání je pojat značně zjednodušeně na několika řádcích (část 1.1), autorka nemá pro svoje tvrzení uváděny zdroje
- Nesoulad mezi deklarovaným cílem a obsahem diplomové práce
- Nepřesnosti v údajích (např. na straně 11 je uvedeno, že: „...to se odehrávalo ve všech vyspělých zemích kromě ČR z důvodu vlády komunistického režimu...“)
- Teoretická část se zásadně opírá pouze o jeho pramen (Tvrdý, Keller)
- Část 1.2 neobsahuje odkazy, není možno poznat, zdali se jedná o neuvedení pramenů nebo autorčiny subjektivní soudy, popř. jsou prameny odkázány obecně (podle demografických prognóz, můžeme to pozorovat atd.)
- Autorka pracuje s tradičními názory uváděnými ve sdělovacích prostředcích, ovšem bez jakéhokoli doložení tvrdými daty (školy se stávají úkrytem před zaměstnáním, soukromé vysoké školy nemají odpovídající kvalitu...)
- Některé výzkumné otázky jsou spíše otázkami dotazníku či statistickému vyhodnocení (dochází k nárůstu počtu absolventů?)
- Některé z předpokladů jsou zodpovězeny ve zdůvodnění (autorka uvádí, že od roku 2001 dochází k nárůstu počtu studentů, logicky tak dojde i ke zvýšení počtu absolventů)
- Ve výzkumu byli respondenti – studenti hradecké univerzity porovnáváni s obyvateli kraje a osobami evidovanými na úřadu práce, nebylo zohledněno bydliště studentů, které může hrát důležitou roli
- Autorka deklaruje, že se bude zabývat vlivem masifikace vysokoškolského prostoru a jeho vlivem na zaměstnatelnost absolventů. Její výzkumné aktivity se ovšem zabývali trochu jinými oblastmi, proto je diskutabilní, zdali se jí podařilo vliv masifikace vůbec postihnout – počet absolventů klesá, pouze ve srovnání s uměle vytvořenou skupinou odhadovaného ukončení studia je mírný nárůst. Nemá ovšem vliv na zaměstnanost
- V závěrečné části práce není vyjádřeno splnění či nesplnění cíle práce

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V závěru uvádíte, že 96% zaměstnavatelů preferuje praxi uchazečů před vzděláním a přitom jejich požadavky na dokončené terciální vzdělání dosahují hodnoty 73%. Čím vysvětľujete tento rozpor?
2. Doložte svoje tvrzení, že dochází k masifikaci vysokoškolského studia ve zkoumaném regionu a doložte jeho konkrétní provázanost na trh práce, tedy formulujte závěry své práce

V Praze 30. srpna 2016

Václav Trojan