

Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2015/2016

Student:	Bc. Markéta Žemlová		
Datum narození:	26.09.1983		
Identifikační číslo studenta:	39553092		
Typ studijního programu:	navazující magisterské		
Studijní program:	Učitelství pro střední školy		
Forma studia:	prezenční		
Studijní obor:	Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy pedagogika — výtvarná výchova		
Identifikační číslo studia:	295097		
Datum zápisu do studia:	17.09.2009		
Název práce:	Skutečnost a sen		
Jazyk práce:	čeština		
Jazyk obhajoby:	čeština		
Obor práce:	Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy pedagogika — výtvarná výchova		
Vedoucí:	MgA. Michal Sedlák		
Oponent(i):	doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.		
Datum obhajoby :	13.09.2016	Místo obhajoby :	Praha
Termín:	řádný		
Průběh obhajoby:	Diplomantka přistoupila k obhajobě diplomové práce. Vyjmenovává stěžejní části: teoretickou, didaktickou a praktickou. U každé z nich charakterizuje jejich hlavní cíl, účel a obsah. U didaktické části charakterizuje především podmínky realizace pedagogické praxe. Ukazuje výsledky pedagogických počinů, nevyjímaje vlastní pedagogické reflexe. V praktické části se diplomantka zaměřuje na popis průběhu tvůrčích počinů. V závěru zazní hlavní přínosy diplomové práce orientované zejména ve vztahu k diplomantce. Mluvený projev studentky působí nevýrazně až „ustrašeně“. Mnohdy nechává myšlenky vyznít do ztracena, aniž by je jakkoliv dovysvětlila. Komise se přesunula k výtvarným dílům, které vznikly v průběhu tvorby na diplomové práci. Diplomantka ukázkami skic dokumentuje průběh vzniku výtvarných realizací. Členové komise pokládají celou řadu otázek k shlednutým artefaktům. Diplomantka živě reaguje a celkově se zapojuje do dialogů s jednotlivými členy komise. Vedoucí práce vyzdvihuje jazykovou a stylistickou úroveň. Jako negativum praktické části shledává určité ulpívání na manýře. Vedoucí práce postrádá posun od chladné manýry k volnější expresi, symboličnosti a metafoře. Pedagogické uchopení shledává jako dobré, promyšlené a smysluplné.		

Oponent práce se o práci vyslovuje jako adekvátní. Studentka splnila, co si zadala. Text vykazuje vhléd a zaujetí. U didaktické části oceňuje pečlivost a schopnost vlastní reflexe, jen postrádá více ukázek z pedagogických realizací. V závěru vyslovuje doplňující otázky.

Na položené otázky a úkoly je diplomantka dobře připravena. Dopomáhá si přinesenou další obrazovou a textovou dokumentací.

Výsledek obhajoby:

Předseda komise:

výborně

PhDr. Věra Uhl Skřivanová, Ph.D.

.....

Členové komise:

prof. PhDr. Ladislav Daniel, Ph.D.

.....

MgA. Michal Sedlák

.....