

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Bc. Jana Skuhrovcová**

Název DP: **Výuka multikulturní výchovy na základních školách a gymnáziích**

Datum posudku: 27.8. 2016

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: <b>PaedDr. Nataša Mazáčová, Ph.D.</b>	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<u><b>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</b></u>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<u><b>Mezi A a C</b></u>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<u><b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b></u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<u><b>Ano</b></u>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<u><b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b></u>	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### **Teoretická úroveň, resp.část**

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	<b>B</b>	C	N
Logická struktura výkladu	A	<b>B</b>	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b>B</b>	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	<b>B</b>	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	B	C	N

Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N
-----------------	---	----------	---	---

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	<b>B</b>	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	<b>B</b>	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	<b>B</b>	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomová práce řeší aktuální a z hlediska reálné práce současné školy významné téma. Práce má vcelku promyšlenou koncepci, teoretická a praktická část nejsou zcela funkčně provázané. Autorka formuluje prakticky zaměřené cíle a otázky. Teoretická část je celkem zodpovědně zpracovaná s oporou o aktuální odbornou literaturu a další zdroje.

V praktické části se autorka zaměřuje na zmapování stavu a kvality výuky průřezového tématu MKV na základních školách a gymnáziích v rámci předmětu občanská nauka. Z terminologického hlediska je třeba uvažovat také o dalších předmětech, v kterých se dané průřezové téma na různých školách vyučuje, např. základy společenských věd, základy humanitních věd apod.

Data získaná v procesu šetření by si zasloužila hlubší reflexi a podrobnější interpretaci. Za diskutabilní považují formulace některých dílčích výzkumných otázek. Jedná se spíše o běžné otázky, zaměřené na fakta, nikoliv výzkumné, např. otázky: Jaká je hodinová dotace pro výuku MKV a její zařazení v rámci ročníků? Jaká témata jsou vyučována v rámci MKV? Jaké výukové metody, materiály, pomůcky, učitelé využívají při výuce MKV? Studují na Vaší škole žáci jiné národnosti nebo etnicity? Závěr práce by si zasloužil hlubší zhodnocení výsledků.

V práci nacházím gramatické a pravopisné chyby. Z práce je patrný jistý vhled autorky do řešené problematiky a zaujetí tématem.

Práci doporučuji k obhajobě.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- V jakých teoretických aspektech posouvá práce vaše poznání o výuce průřezového tématu MKV v současných školách?
- Co z výsledků vašeho šetření a také teoretických poznatků lze smysluplně využít v pedagogické praxi současného pedagoga na střední škole?
- Jaký byl podle Vás hlavní přínos výzkumu?
- Uvažujte o doporučení pro zkvalitnění pregraduální přípravy studentů učitelství v oblasti rozvoje znalostí a dovedností ve výuce aktuálních průřezových témat.

#### Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

#### Podpis: