

Posudek na diplomovou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Jiřina Rajsiglová, Ph.D. Datum: 15. 09. 2016
Autor: Bc. Marta Riegelová	
Název práce: Jedovaté rostliny ve výuce biologie na SŠ	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) V rámci diplomové práce si diplomantka vytyčila následující hlavní cíle: <ul style="list-style-type: none"> - „Vytvoření trasy exkurze po jedovatých rostlinách v Botanické zahradě Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy v Praze. - Vytvoření učebních materiálů - pracovních listů pro jedovaté rostliny v Botanické zahradě Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy v Praze s autorským řešením. - Vytvoření metodické příručky pro učitele k pracovnímu listu. - Porovnání znalostí týkajících se jedovatých rostlin získaných během exkurze a z vyučovací hodiny ve školní třídě. - Otestování znalostí žáků gymnázií týkajících se jedovatých rostlin. - Otestování závislosti počtu bodů získaných v testu za správně určené rostliny v závislosti na vyučovací formě, pohlaví, vztahu k přírodě, oblíbenosti biologie a pěstování rostlin. - Otestovat oblíbenost biologie mezi pohlavími.“ Uvedené cíle vhodně doplňují v práci definované hypotézy.	
Struktura (členění) práce: Práce je přehledně členěna do 6 základních kapitol, a dále následuje seznam použitých zdrojů a přílohy.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? ANO Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka využila tištěných a internetových informačních zdrojů. Citována je jak česká, tak i zahraniční literatura. Údaje jsou ve vztahu k řešené problematice relevantní k dostupným informačním zdrojům.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Vlastní výsledky práce obsahuje a tyto vycházejí z hypotéz, které doplňují cíle předkládané práce. Hypotézy jsou správně testované a výsledky bezchybně komentované.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):	

Po formální stránce je práce na velmi vysoké úrovni, a to jak po stránce grafické, tak i stylistické.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce byly splněny.

Autorka přehledně zpracovala informace k tématu botanických zahrad, jejich významu pro společnost, vzdělávání - a to zejména s ohledem na možnosti využití jedovatých rostlin. Srozumitelně a přehledně pojednala o organizační formě exkurze, od které se, ve srovnání s organizační formou vyučovací hodina, odvíjela výzkumná část předkládané diplomové práce.

Nedílnou součástí precizně sepsané práce je i problematika pracovních listů – jejich využití, funkce a typů úloh, včetně zevrubně promyšlené a sepsané metodiky, které je věnovaná podrobná kapitola, představující úvodní plánování, pilotáž, korektury a definitivní verze pracovních listů.

Diplomantka prokázala dovednost analyzovat odborný text z pedagogického i didaktického pohledu a také práci se zahraniční literaturou, jejíž množství plně postačuje pro tento typ práce.

Jako školitelka práce musím vyzdvihnout nasazení, s jakým diplomantka pracovala v průběhu celého období od zadání práce. Na každou konzultaci chodila pečlivě připravená, veškeré připomínky ihned zapracovávala do textu a odesílala k pročetí a případným dalším úpravám. S ohledem na právě uvedené nemám k předkládané **práci** připomínky a **doporučuji ji k obhajobě a dalšímu řízení.**

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: