

## Posudek na diplomovou práci Terezy Pavlíčkové

### Mediální zobrazení řecké dluhové krize: korpusová analýza diskurzu v online zpravodajství deníku *the Guardian* (Media representation of the Greek debt crisis: a corpus-assisted discourse analysis of the *Guardian* online news)

Předložená diplomová práce Terezy Pavlíčkové patří – teoreticky i metodologicky – do tzv. CADS (*corpus-assisted discourse studies*), relativně nového oboru vzniklého na pomezí korpusové lingvistiky a analýzy diskurzu. Práce analyzuje specializovaný korpus sestavený na základě autorkou stanovených kritérií z online zpravodajství britského deníku *the Guardian* zaměřeného na zpravodajství z tzv. řecké dluhové krize. Řecká dluhová krize je významným ekonomickým, sociálním i politickým tématem a zpravodajství k ní se vztahující mívaly v době eskalace situace mnohdy velmi emotivní náboj, kdy byly explicitně i implicitně hájeny různé evropské národní zájmy i zájmy různých nátlakových a jiných skupin. Autorka práce se snaží na základě podrobné kvalitativní i do jisté míry kvantitativní analýzy klíčových slov určit pozici, kterou deník zaujímá. Data analyzuje ve vztahu k indikátorům charakterizujícím styl zpravodajství týkající se řecké dluhové krize, která stanovil předchozí výzkum (Pavlakis 2013)<sup>1</sup>. Zvolené téma je velmi komplexní a značná část práce je tedy věnována podrobnému vysvětlení teoretických východisek i popisu sledu událostí v Řecku v rámci autorkou sledovaného časového rámce.

Práce je rozdělena do šesti kapitol. Po krátkém úvodu, kde autorka vysvětluje, proč se tématem zabývá, a kde také autorka pokládá své výzkumné otázky, následuje druhá kapitola, *Research Context*, která podrobně popisuje řeckou dluhovou krizi tak, jak ji sama interpretuje, dále popisuje dosavadní výzkum v oblasti mediálního diskurzu týkající se řecké dluhové krize a její dvě převládající pojetí vycházející z různých národních zájmů jednotlivých členů Evropské Unie. Poslední část, odd. 2.3., se podrobně věnuje charakteristice deníku *the Guardian* a jeho specifikům jak v britském tak evropském kontextu. Třetí kapitola, *Theoretical Background*, se věnuje teoretickým východiskům práce. Vysvětluje pojem „diskurz“, východiska analýzy diskurzu, mediální analýzy diskurzu a kritické analýzy diskurzu. Odd. 3.4 se pak podrobněji věnuje vztahu korpusové lingvistiky a analýzy diskurzu a specificky CADS. Poslední část, odd. 3.5., která je relevantní pro odd. 5.2, se věnuje metaforickému jazyku. Čtvrtá kapitola se podrobně věnuje datům a metodologii práce s nimi, autorka zde dále i podrobněji specifikuje své výzkumné otázky. Pátá kapitola představuje analýzu a šestá kapitola nabízí shrnutí.

Stěžejní kapitolou je tedy kapitola pátá, která obsahuje dvě části. První část nabízí analýzu několika statisticky významných klíčových slov a jejich kolokátů a druhá část zkoumá vybraná klíčová slova a jejich metaforický potenciál. Autorka v práci volí metodu extrakce klíčových slov z korpusu, což je v rámci CADS nejběžnější metoda. Vzhledem k tomu, že použitý výchozí, pečlivě sestavený, korpus je poměrně malý a přesto, že autorka použila jako referenční korpus rozsáhlý korpus (BNC), je výsledný počet extrahovaných klíčových slov poměrně malý a v podstatě toho nabízí jako výchozí bod analýzy málo. Autorka tedy vybrala několik tematicky koherentních klíčových slov a soustředila se na jejich kvalitativní analýzu prostřednictvím jejich kolokátů, u několika z nich se přitom soustředí na

---

<sup>1</sup> Pavlakis, E. (2013). European disintegration: Anti-Greek Bias in the Eurozone Crisis. *CUREJ College Undergraduate Research Electronic Journal*. Philadelphia: University of Pennsylvania.

gramatické kolokáty, které jí pak umožňují se soustředit na kolokáty druhého stupně. Zde se pak soustředí na přítomnost evaluativního, i implicitně evaluativního, jazyka a analyzuje jej ve vztahu k indikátorům stanoveným Pavlakis (viz výše). V druhé části předkládá doplňující analýzu věnovanou metaforickému jazyku vybraných klíčových slov. Obě dvě tyto analytické části jí pak umožňují charakterizovat pozici deníku *Guardian*.

Teoretická východiska práce jsou dobře a podrobně popsána a práce je velmi pečlivě zpracována. Autorka věnuje velký prostor „výzkumnému kontextu“ (kapitola 2), kde podrobně popisuje události řecké dluhové krize. Tato část je sice velmi podrobná, avšak pro správné porozumění analytické části nezbytná. Jak již bylo výše řečeno, autorka si sama sestavila specializovaný korpus tak, jak je v CADS běžné. I metodologie, kterou volí, je běžná a správná, včetně správně zvoleného referenčního korpusu. Analýza metaforického jazyka je zajímavým a obohacujícím doplněním analýzy hlavní. V průběhu celé práce autorka prokazuje dobrou obeznámenost s odbornou literaturou. Analytická část je bohatě ilustrována množstvím příkladů, místy však postrádám podrobnější lingvistickou analýzu. Lingvistickou analýzu by rovněž podpořilo např. celkové shrnutí stylistických a lexikálních prostředků, které poukazují na pozici *Guardianu*. Vzhledem však ke složitosti a rozsahu tématu a zvolené metodologii je zpracování práce adekvátní.

Práce Terezy Pavlíčkové splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a navrhuji ji ohodnotit známkou (1).

V Praze dne 29. srpna 2016

Mgr. Anna Čermáková PhD.