

Posudek k diplomové práci Ondřeje Brzoně:

Analýza regulačních oblastí genů v genomu oxymonády *Monocercomonoides*

Ondřej Brzoň není v našem týmu žádným nováčkem, protože u nás vypracovával pod vedením Zuzany Zubáčové bakalářskou práci, kde se již začal věnovat regulačním oblastem a genovou expresí u protist. Jako většina členů naší laboratoře se i Ondřej posléze zapojil do anotace jaderného genomu oxymonády *Monocercomonoides* sp., kterým se dlouhodobě zabýváme. Jeho zaměření bylo od začátku trochu jiné než u ostatních, protože se věnoval charakterizaci regulačních oblastí genů a anotaci transkripčních a translačních faktorů. Oboje je u protist obecně zkoumáno velmi málo. Pod vedením postdoktorandky Anny Karnkowské, tak přičichnul k práci s genomickými daty a základním bioinformatickým metodám, naučil se základy programování a nashromáždil informace tvořící první část jeho práce. Ty se stanou součástí chystané publikace popisující genom tohoto amitochondriálního eukaryota.

Na bioinformatickou část navázal v rámci svého diplomového projektu laboratorními pokusy, jejichž cílem bylo ověřit predikce délek UTR RACE experimenty a hlavně pokusit se připravit proteinovou frakci obohacenou o transkripční faktory. Ta druhá a zajímavější část experimentální části bohužel nepřinesla kýžený výsledek, což ale z mého pohledu úroveň práce výrazně nesnižuje.

Na Ondrovi oceňuji především jeho samostatnost. Tématika, na které pracoval, totiž už příliš vybočuje z mého zaměření a zkušeností a i když jsem se snažil některé věci alespoň teoreticky dohnat, uvědomuji si, že jsem Ondrovi nebyl stoprocentní oporou při řešení problémů a s mnoha z nich se prostě musel poprat sám. Chtěl bych jej pochválit také za přístup k sepisování práce. Šlo mu to pěkně od ruky, texty ke korekci dodával včas, takže nás oba ušetřil závěrečného stresu. Na druhou stranu se domnívám, že Ondra měl kapacitu na to, aby na experimentální části pracoval intenzivněji, aby prostě a jednoduše strávil delší čas v laboratoři a pohrál si s podmínkami experimentů. Možná by tak dosáhl zajímavějších výsledků.

Další kritické hodnocení práce ponechám na oponentovi a svůj posudek uzavřu konstatováním, že podle mého názoru je práce obhajitelná a Ondřej Brzoň je dobrým kandidátem na titul magistr.

Vladimír Hampel