

Školitelský posudek na magisterskou diplomovou práci Dominiky Kukačkové „Reprodukční biologie a pohlavní dimorfismus ještěra *Lepidophyma smithii* (Squamata: Xantusiidae)“

Dominika přišla se zájmem pracovat se živými zvířaty, ale nechtěla provádět nějaké invazivní manipulace. Nabídl jsem jí tedy pro nás stále aktuální téma pohlavního dimorfismu a poznání základní reprodukční biologie u fakultativně asexuálního ještěra *L. smithii*, tedy druhu s naprosto unikátním způsobem asexuality. Dominika se chovu velmi pečlivě ujala, naučila se o zvířata starat, odchovala jich desítky a prováděla zcela přesná morfometrická měření. Přestože od začátku bylo jasné, že její výsledky budou pohříchu deskriptivní, považuji je u tohoto druhu s výjimečnou reprodukční biologii za velice cenné a hodné publikace. S jejím přístupem k práci jsem byl velice spokojený. Diplomovou práci sepsala samostatně a pečlivě, s dostatkem času, přesto ze zpracování nejsem úplně nadšený. Úvodní kapitoly jsou sepsány docela zručně a s dostatečným pochopením problematiky. Mám ale pocit, že se Dominika nějak neodvažuje pouštět se do smělejších teoretických konceptů a zdráhá se vyvozovat ze svých pozorování nějaké obecnější závěry, přestože i její pozorování by se dala rozpracovat do zajímavějších úvah, například jak je tedy kontrolován dimorfismus u unisexuálně vzniklých samců a samic, chybí nějaké obecnější srovnání dimorfismu xantusií s ostatními ještěry, zajímavější závěry o dimorfismu v hlavě, postrádám diskusi o dosud v *life-history theory* žhavém tématu, proč v rámci druhu mají větší samice větší mláďata, což Dominika demonstrovala i u studovaného druhu atd. Prostě bych čekal, že se do aspoň některého z těchto témat zakousne a přijde s nějakým novým vhledem. Z diskuse však spíš mám pocit, že si s ní úplně nevěděla rady.

Na závěr zdůrazňuji, že Dominika opravdu odvedla obrovský kus práce, že její data jsou velice důvěryhodná a potřebná a že její diplomová práce je poctivě napsaná a zpracovaná, byť postrádá nějaké větší intelektuální vzepětí, což přičítám skromnosti a plachosti autorky, nikoliv nedostatku zájmu či invence. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.