

**Oponentský posudek
na diplomovou práci
Galiny Shchelokovové**

**VÝVOJ SÉMANTIKY SPOLEČNÉHO LEXIKÁLNÍHO ZÁKLADU ČEŠTINY, SLOVINŠTINY
A RUŠTINY**

Diplomová práce Galiny Shchelokovové Vývoj sémantiky společného lexikálního základu češtiny, slovinštiny a ruštiny představuje ve svém celku seriózní pokus o odbornou diachronní srovnávací práci, která se zaměřuje na vybrané jazyky reprezentující jednotlivé skupiny slovanských jazyků, totiž na češtinu, slovinštinu a ruštinu. Diplomantka se správně zaměřila pouze na přídavná jména; toto omezení se jeví jako velmi účelné.

Z textu diplomové práce je patrné osobní zaujetí diplomantky pro tuto práci. To je třeba hodnotit velmi vysoce.

Předložená diplomová práce Galiny Shchelokovové představuje solidní pokus o diachronní srovnání vybraného jazykového jevu v ruštině, češtině a slovinštině. Teoretická část je poněkud skromná (diplomantka se tak vyhnula zbytečnému kompilování již vydaných prací na dané téma), ale jádro celé práce (část analytická, výzkumná) je rozsáhlé a uspokojivé. Diplomantka prokázala, že ovládá metodu lingvistické srovnávací práce, prostudovala množství odborné literatury a dokázala jistou samostatnost v úsudku.

Práce též odráží jazykovou kompetenci Galiny Shchelokovové. Množství jazykových nepřesností a drobných chyb je minimální.

K práci mám jen několik drobných připomínek:

- a) v textu je příliš mnoho genitivu posesivního, který by bylo možno nahradit posesivními adjektivy (slovník Dalja – s. 20 a jinde);
- b) diplomantka ne vždy náležitě ovládá deklinaci posesivních adjektiv (v Jungmannovém slovníku – s. 21);
- c) je politicky korektní ještě dnes hovořit o srbocharvátštině;
- d) adjektivum *náhlý* – v jihočeských a západočeských dialektech je zachován jeho význam prudký, divoký, vznětlivý.

Připomínky by bylo možno mít i k užití terminologii – vzhledem k užití literatury české, ruské, slovinštině i německé je však jistá terminologická nejednotnost v diplomové práci pochopitelná a tolerovatelná.

Předložená diplomová práce splňuje podmínky kladené Univerzitou Karlovou na kvalifikační práce svých absolventů a dobře reprezentuje i pedagogické výsledky Ústavu bohemistických studií. Proto ji rád doporučuji k obhajobě.

Otázky a doporučení k obhajobě DP:

Jak se hláskové zákonitosti jednotlivých zkoumaných jazyků odrazily v lexikálním významu základů jednotlivých adjektiv?

Klasifikace: velmi dobře

V Praze dne 30. 8. 2016

.....
PhDr. Jiří Hasil, Ph.D.
oponent