



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA

KATEDRA ANTROPOLOGIE A GENETIKY ČLOVĚKA

Korespondenční adresa: Viničná 7, CZ-128 43 Praha 2, Czech Republic

Tel.: +420 221 951 618

Fax: +420 221 951 619

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek školitele

Práci předložil(a) student(ka): Zdeněk VYTLAČIL

Název práce: Výživa a sociální rozdíly v raném středověku Francie: analýza stabilních izotopů lehkých prvků dospělých jedinců merovejského pohřebiště Le-Norroy-le-Veneur (Francie, 5. až 8. století n. l.)

1. CÍL PRÁCE A OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*bodové hodnocení na škále od 1 do 10*):

A – Práce jako celek

- | | |
|--|---------|
| 1 – teoretický úvod (background) a jeho kvalita | ___8___ |
| 2 – cíl DP jasně definován a rozpracován | ___9___ |
| 3 – vhodnost a kvalita zvolených metod | ___9___ |
| 4 – jasnost interpretace výsledků | ___8___ |
| 5. – kvalita diskuze, smysl pro syntézu, pertinence závěrů | ___8___ |

B – Nezávislost studenta a jeho iniciativa :

- | | |
|---|---------|
| 6 – kontakt se školitelem | ___8___ |
| 7 – míra potřeb korekcí rukopisu školitelem (méně je více bodů) | ___9___ |

C – Úprava a kvalita rukopisu

- | | |
|-------------------------------------|---------|
| 8 – kvalita dokumentace a ilustrací | ___8___ |
| 9 – kvalita písemného projevu | ___8___ |

D – Vlastní hledání informací

- | | |
|---|---------|
| 10 – výběr pramenů a přesnost odkazů, citace « z druhé ruky » | ___7___ |
|---|---------|

Celkový počet bodů _____82_____

výborně (100 - 81), velmi dobře (80 – 71), dobře (70 – 61), nevyhovující (60 a méně)

2. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ** (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Předložená diplomová práce svým rozsahem 80 stran textu včetně nezbytných příloh se opírá o stovku bibliografických pramenů a svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky kladené na diplomové práce. Diplomový úkol řešil Zdeněk Vytlačil s opatrností a důkladnou přípravou. Seznámil se z problematikou nejen analýzy izotopů lehkých prvků pro potřeby interpretace výživy populací minulosti, ale i s problematikou sociálního charakteru, která není na přírodovědeckých fakultách běžná. Zvolené metody jsou

E-mail: antropo@natur.cuni.cz

Fakturační adresa: Albertov 6, 128 43 Praha 2

<http://www.natur.cuni.cz/anthropology/>

IČO: 00216208; DIČ: 001-00216208

adekvátní potřebám diplomové práce a jejich zvládnutí prokázal Zdeněk Vytlačil jak po teoretické tak po praktické stránce. Materiál tvoří odebrané vzorky kostní tkáně jedinců merovejského pohřebiště v Le Norroy-le-Veneur, které mu byly poskytnuty ke zpracování v rámci spolupráce česko-francouzského výzkumného týmu. Zpracování proběhlo na specializovaném pracovišti Národního muzea v Praze pod vedením Mgr. Sylvie Kaupové a vlastní měření pak zaužívaným postupem v referenční laboratoři Iso-Analytical Ltd. ve Velké Británii.

Diplomant věnoval značné úsilí přípravě vzorků a jejich čistotě a v tomto bodu je již metodologický přístup kvalitně diskutován. Výsledky jsou prezentovány jasnou formou a diskuze na 19 stranách textu je přesvědčivá. Z nedostatku informací o fauně jde diskuze mnohdy až do subjektivní roviny, což není na závadu. Diskuze bere v potaz veškeré aspekty řešené problematiky, jak vliv sociálního postavení daného hrobovou výbavou, tak vliv christianizace a chronologie a v neposlední řadě podává práce konfrontaci výsledků v kontextu výživy raně-středověkých populací Evropy. Závěry práce jsou opatrné a diplomant dokládá, že merovejská populace z Le Norroy-le-Veneur nemá zřetelný gradient proměn výživy, který by mohl být dáván do souvislosti s procesem christianizace. Rovněž nezjistil statisticky průkazné sociální rozdíly ve výživě, pokud akceptujeme archeologickou klasifikaci sociálního postavení založenou na bohatosti hrobové výbavy.

3 OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- (1) Bylo by možné nepřihlížet k archeologické klasifikaci sociálního postavení a vytvořit nezávislou klasifikaci na podkladě informací o výživě a zpětně stanovit sociální gradient daný výživou?
- (2) Jak si lze vysvětlit řádově vyšší % kolagenu u jedince NLV 63?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Navrhuji známku **VÝBORNĚ**

V Praze, 29. září 2016

Jaroslav Brůžek