

Posudek školitele diplomové práce

Školitel: doc. Mgr. Vladimír Sládek, Ph.D.

Student: Bc. David Vondrášek

Název práce: Bilaterální asymetrie aktivity svalů dolní končetiny při základním pohybu tance Cha-cha-cha

Cíl diplomové

Autor si klade za cíl ověřit, zda svalová aktivita nevyvolává asymetrickou zátěž při specifických pohybech vznikajících například při tanci Cha-cha-cha. Diplomové práce tímto cílí na zajímavou otázku související s nízkou asymetrií v parametrech zátěže dolní končetiny dané stereotypním a symetrickým střídáním pravé a levé dolní končetiny. Ukazuje se ale, že některé pohyby by mohly vyvíjet asymetrickou zátěž a indukovat tedy i asymetrický výsledek v robusticitě dané končetiny. Autor se dále chce zacílit na zjištění možné příčiny kontralaterálních dolních končetin a to v souvislosti s pohybovými vzorci, vlivem nervové soustavy či vlivem tréninku.

Formální a obsahová úprava práce

Formální a obsahová úprava práce je na velmi dobré úrovni. Autorovi se podařilo začlenit řadu připomínek školitele a konzultanta, dále využít poznámek kolegů z laboratoře při prezentaci na laboratorních seminářích. Na formální úpravě práce je tento posun dobře znát. Práce má standardní úpravu, je členěna vhodně do kapitol a celkový pohled na text je srozumitelný již od samotného obsahu. Mírně disproporčně působí výsledková část (cca 5 stran textu), což je ale dáno přesunem řady bodů do celkově obsáhlé a zajímavé diskuze (cca 13 stran textu).

Literatura obsahuje kvalitní zdroje odpovídající celkově standardům publikace ve vědeckém časopise. Autor použil i vhodný formát citování a celkově je v literatuře minimum chyb (některé se najdou a byly už i v původních textech – např. souřadící spojka "a" není u anglického textu v souhrnu autorů jaksí patřičná, správně má být buď "and" nebo "&", zrušil bych pro jednodušší čtení i zalomení do bloků, občas se objevují překlapy [např. "- -" v citaci Bangso, 1994), podobné chyby se ale objevují i v publikovaných textech a to i přes úsilí pečlivé práce editorů daného časopisu.

Použití vlastních citací v textu je na vysoké úrovni a to i v úvodních pasážích, které by sváděly k "obecným" tvrzením. Autor naopak postupuje systematicky a jasně specifikuje svoje téma s minimem neexplicitních tvrzení, k čemuž odpovídá i dané citování a výběr literatury. Pokud bych text recenzoval jako peer-review recenzent, tak bych měl některé doporučení ke změně formulací nebo některých použitých citací, ale to už je za rámec diplomové práce a jistě se projeví v případné publikaci. Z celkového pohledu mohu říct, že jsem si výslednou diplomovou práci s chutí přečetl i co do její formální kvality.

Hodnocení odborné stránky práce

Odborná stránka práce je na vysoké úrovni. Autor prošel během přípravy diplomové práce kus cesty, kterou zúročil v kvalitním výsledku. Zejména mohu kladně ohodnotit posun ve snaze se dobrat skutečně validního a explicitního výsledku (srovnej například srozumitelnost abstraktu), který se dá rychle začlenit do korpusu vlastních znalostí a odnést si konkrétní testovatelný (a tedy i vědecký) poznatek. Ani tento bod nebývá u diplomové práce tak častý.

Metodická stránka věci je na výborné úrovni. Autor se potýkal s řadou obtíží, protože toto téma je u nás nové a museli jsme proto řadu věcí upravit, testovat a ověřovat, zda výsledné data odpovídají tomu, co od výsledku čekáme. Autor si ale dokázal osvojit všechny metody a techniky nutné k získání kvalitních dat. V celkovém uspořádání experimentu značně pomohlo, že autor je aktivní tanečník, a že dokázal absorbovat znalosti s analytickou technikou, které jsme získali na jiných projektech. Odborná stránka věci je i na vysoké úrovni díky tomu, že adekvátně propojuje metodiku se zvolenými hypotézami. Kriticky se mohu vyjádřit jen k velikosti souboru. Je škoda, že se nepodařilo naplnit náš plán a přece jen se posunout k většímu souboru. Celkově lze ale konstatovat, že na cíle autora je soubor dostatečný a alespoň díky homogenitě ve věku a taneční přípravě je minimalizovaný možný efekt v možné variabilitě.

Výsledky autor prezentuje s jasným cílem ověřit své hypotézy včetně zjištění, zda dané výsledky mají validitu v rámci možných metodických omezení. Testuje například chyby měření, dále postupuje v rámci standardních třídících kategorií jako je například rozdělení podle pohlaví atd.

Dotazy a připomínky

Dotazy k diplomatuvi nemám, dotazy byly průběžně diskutovány během práce a konzultací. Jedinou připomínku musím v posudku zmínit. Je škoda, že diplomová práce neběžela podle harmonogramu, stejně tak, že bylo nutné vyvinout ze strany školitele a konzultanta mnoho úsilí posunout práci k zakončení. Toto úsilí bylo zbytečné, diplomová práce má přibližně roční zpoždění, několikrát se "začínalo", nedodržení stanoveného plánu stálo i to, že máme i relativně menší soubor než jsme plánovali. Na druhou stranu jsem rád, že autor našel sílu dotáhnout diplomovou práci do konce, zvláště v posledním období je nutné pozitivně vyzdvihnout jeho úsilí a posuny, které udělal. Možná, že právě toto bude do budoucna něco, na čem bude moci stavět.

Celkové hodnocení

Celkově hodnotím práci jako výborně.

Doc. Mgr. Vladimír Sládek, Ph.D.

školitel

Katedra antropologie a genetiky člověka, PřF UK v Praze