

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: **Změny lyžařské infrastruktury a jejího využití v Krušných horách v posledním desetiletí**

Autor práce: **Pavel Peterka**

### 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Cíle práce jsou stanoveny jasně, druhý evokuje přímé napojení na učitelskou praxi.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autor prokázal dovednost práce se základní literaturou i kritické posouzení veřejně dostupných zdrojů informací. Šířeji mohla být zářímována problematika zimního cestovního ruchu v kontextu klimatických změn i obecných trendů této formy CR.

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Vhodně jsou užity 3 základní metody: sběr veřejně dostupných dat doplněný rozhovory s majiteli vybraných zimních středisek, pozorování v terénu a dotazníkové šetření mezi organizátory lyžařských výcvikových kurzů. Zde byla zvolena metoda sněhové koule. Její užití je vždy diskutabilní, ale vzhledem k obtížnosti získání respondentů se jeví jako jediná možná.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Jednotlivé areály jsou podrobně popsány a zhodnoceny i v souvislosti s druhým cílem práce – tedy možností a vhodností pořádání lyžařských výcvikových kurzů. Není bezezbytku zodpovězena otázka, proč nastal takto dynamický nárůst kapacity právě v Krušných horách. Text doplňuje velké množství vhodných příloh. Ke škodě práce však někde chybí odkazy a provázanost s textem tak není stoprocentní.

**Závěry práce** (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Závěr práce shrnuje zjištěné výsledky a potvrzuje hypotézu o dominantním postavení ceny lyžařských výcvikových kurzů i předchozí zkušenosti pořadatele před faktorem kvality i dalších geografických ukazatelů. Předkládá i doporučení, které areály a proč jsou pro pořádání LVK pro různé skupiny uživatelů, nejvhodnější.

### 2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava:       dobrá

Stylistická úroveň:     velmi dobrá

Citační úroveň:        velmi dobrá

**Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Text je napsán čtivou formou, bohužel se autor nevyvaroval překlepů (především prohození pořadí písmen) a nedostatků v interpunkci

### 3. Souhrn

**Celkové zhodnocení práce** (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Práci považuji za vydařenou analýzu vybraného regionu. Oceňuji i ryze praktickou část řešící problematiku lyžařských výcvikových kurzů. Slabší je zobecnění poznatků a formální kvalita textu.

Předloženou práci **doporučuji** k obhajobě.

#### Otázky k obhajobě

Předložený materiál vybízí ke komparaci s dalšími středisky zimního cestovního ruchu. Která byste vybral a proč?

Datum: 20. 1. 2016

**Autor posudku: RNDr. Dana Fialová, Ph.D.**

Podpis: