

**Posudek konzultanta rigorózní práce:**  
**Mgr. Kateřina Picková: „Zápisy vlastnického práva k pozemkům do katastru nemovitostí“**

Rigorózní práce Mgr. Kateřiny Pickové „Zápisy vlastnického práva k pozemkům do katastru nemovitostí“ má celkem 203 stran, z toho 184 stran vlastního textu, a skládá se ze třech dále členěných částí (celkem práce obsahuje 14 kapitol), seznamu použitých zdrojů, seznamu zkratk, česky a anglicky psaného abstraktu, anglicky psaného resumé a seznamu klíčových slov. Byla odevzdána v červnu 2015.

**Aktuálnost tématu.** Téma práce „Zápisy vlastnického práva k pozemku do katastru nemovitostí“ jsou vzhledem k novému katastrálnímu zákonu účinnému od 1. 1. 2014, k novému občanskému zákoníku taktéž účinnému od 1. 1. 2014 a v neposlední řadě s přihlédnutím ke společenskému významu vlastnického práva k pozemkům tématem nanejvýše aktuálním. Aktuální je i způsob zpracování tématu v posuzované práci, která se snaží reflektovat aktuální judikatury, názory teorie a soustředí se na problémové otázky.

**Náročnost tématu.** Téma práce považuji za velmi náročné. Náročnost tématu ovlivňuje celá řada faktorů, ať již jde o množství literatury a soudní judikatury, přičemž u pramenů – zejména u soudní judikatury - je třeba velmi pozorně hodnotit jejich aktuálnost s ohledem na platnou právní úpravu. Naprostá většina soudní judikatury totiž reflektuje právní stav před 1. 1. 2014 (před účinností nového katastrálního zákona a nového občanského zákoníku). Téma klade značné nároky na znalosti poměrně širokého okruhu otázek jak z veřejného práva (poměrně složitá problematika evidence nemovitostí) tak i ze soukromého práva (především otázky související právní úpravou nemovitostí a věcných práv). Práce reflektuje jak aktuálnost, tak náročnost práce, neboť se zabývá problémovými otázkami, reflektuje názory teorie a soudní judikatury a autorka k nim zaujímá často vlastní stanoviska a neobává se polemiky s nimi. Práce je zpracována tvůrčím způsobem.

**Hodnocení práce.** Rigorózní práce je členěna na tři základní dále členěné části. První je věnována vymezení pozemku, vlastnického práva k pozemku, nabytí vlastnického práva a katastru nemovitostí včetně historie evidence nemovitostí. Tato část práce je převážně popisná, nicméně autorka upozorňuje na sporná či problémová místa právní úpravy a porovnává různé přístupy k nim. Druhá část se věnuje obecně problematice zápisů do katastru nemovitostí – zásadám vedení katastru nemovitostí a jednotlivým druhům zápisů. Zaměřuje se především na vkladové řízení. Velmi podrobně se věnuje především jednotlivým hlediskům přezkumu návrhu na vklad v rámci vkladového řízení, opět přitom čerpá z odborné literatury a z judikatury a upozorňuje na řadu problémových otázek právní úpravy či praxe. V části věnované jednotlivým zásadám oceňuji především subkapitulu věnovanou zásadě materiální publicity, kterou autorka velmi zdařile analyzuje a neopomíjí přitom ani velmi důležitý historický kontext, resp. vývoj této zásady. Třetí část práce analyzuje jednotlivé způsoby nabytí vlastnického práva a specifika jejich zápisu do katastru nemovitostí. Autorka se postupně věnuje všem způsobům nabytí pozemku a u většiny způsobů nabytí se jí daří upozorňovat na problémové otázky (např. v případě nabytí pozemku opuštěním či dražbou). Výjimku z tohoto hlediska představuje část věnovaná vydržení, která je zpracována poměrně stručně a popisně.

Celkově představuje rigorózní práce Mgr. Kateřiny Pickové velmi zdařilé dílo. Téma je zpracováno komplexně, nejsou opominuty žádné jeho aspekty. Jednotlivé části textu jsou myšlenkově propojeny a vzájemně na sebe logicky navazují. V některých případech

jde práce nad rámec tématu, nicméně autorce se daří být v těchto pasážích (např. v případě záznamu a poznámky) stručná a držet se aspektů podstatných z hlediska tématu celé práce. Práce je zpracována tvůrčím a aktuálním způsobem. Autorka čerpá z velkého množství pramenů včetně rozsáhlé judikatury, často upozorňuje na rozdílná stanoviska k některým otázkám právní úpravy, přičemž se jí daří přistupovat k těmto názorům kriticky a zaujímat vlastní stanoviska. Autorka tak v práci velmi zdařile reflektuje novost právní úpravy, která přináší celou řadu nových aplikačních a výkladových otázek. Práce s literaturou včetně výběru pramenů je na vysoké úrovni. Grafická úprava a stylistická a jazyková stránka práce jsou na standardní úrovni.

Rigorózní práce Mgr. Kateřiny Pickové splňuje všechny požadavky stanovené pro rigorózní práci a jako takovou ji doporučuji k obhajobě.

V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby se Mgr. Kateřina Picková věnovala:

- 1) problematice vydržení, zejména rozdílům mezi pojetím vydržení podle občanského zákoníku z roku 1964 a podle nového občanského zákoníku.
- 2) specifikům vzniku vlastnického práva k pozemku ve společném mění manželů. Jaký postup byste doporučila manželům, kteří chtějí stavět na pozemku ve výhradním vlastnictví jednoho z manželů.

V Praze dne 11. 10. 2015

JUDr. Martina Franková, Ph.D.