

Posudek vedoucího rigorózní práce Mgr. Karolíny Novákové na téma „ Reorganizační plán- sestavení a provádění“.

Práce byla zpracována v červnu 2015 a má celkem 109 stran vlastního textu, což splňuje základní předpoklad uznání práce jako rigorózní.

Autorka si vybrala téma, které lze pojmut z několika hledisek. Autorka podle mého soudu neopominula ani jedno z nich, tj. právní ani ekonomické. Bez konkrétní znalosti praxe je jakákoli úvaha o účinnost zákona jen suchou a akademickou literou. Autorka zvolila užití poznatků z insolvenčního řízení na majetek konkrétního dlužníka, když autorka je zcela jistě s průběhem řízení seznámena. Autorka mohla i zde volit- buď včlenit své poznatky do přílohy k práci nebo je užít v textu práce. Druhý způsob s sebou nese nebezpečí, že text bude zahrnut dlouhými citacemi ze spisu. Uvedený „efekt“ však v případě posuzované práce nezastal a podle mého názoru jsou poznatky z praktické aplikace zákona užity v přijatelné míře s vypovídací schopností sdělených údajů.

Práce je členěna do osmi základních částí. V části první autorka definuje zejména účinek a pojem tzv. „going concern“ a základní podmínky pro možnost užití reorganizace jako způsobu řešení insolvence dlužníka. V části druhé se autorka zabývá postavením věřitelů v reorganizace a v části třetí se velmi podrobně zabývá základním dokumentem, tedy reorganizačním plánem. Následuje rozbor zprávy o reorganizačním plánu. Vlastní procesní postup znamenají řešení úpadku dlužníka reorganizací je obsažen v části páté zabývající se projednáním a schválením reorganizačního plánu. Část šestá e týká provádění reorganizačního plánu a část sedmé skončení řízení. V osmé části se autorka pokusila vysvětlit a definovat důvody malého počtu úspěšných reorganizací.

Celkově lze říci, že se autorka velmi dobře zhostila vytýčeného cíle práce, včetně zdůvodněných názorů na revizní novelu zákona, z níž autorka často vycházela, a to nejen její citací. Zde zatím chybí četnější judikatura a o to je zde zpracování práce obtížejší.

Práce je psaná dobrým právním jazykem, jednotlivé části jsou na sebe logicky vázány je psána dobrým právním jazykem. Autorka pracovala s bohatým poznámkovým aparátém, který v práci jako užitý cituje.

K práci nemám detailní poznámky, jen bych doporučil srovnání v praxi velmi silně a početně aplikované sanační metody řešení úpadku – oddlužení s reorganizací, kdy zejména odvolací soudy velmi preferují přiklánět se k povolení oddlužení, a to i v případě některých podnikatelů.

Práci jako velmi dobrou doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 11.11. 2015

JUDr. Tomáš Pohl