

POSUDEK KONZULTANTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Jméno studenta:	Mgr. Eva Heringová
Téma práce:	Právní problematika regulace platebního styku
Rozsah práce:	107 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	12. 6. 2015

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si jako téma své rigorózní práce vybrala problematiku z oblasti měnového práva, konkrétně pak regulace platebního styku. Měnové právo je tradiční součástí finančního práva, přitom se však i v současnosti stále rozvíjí. Zejména problematika bezhotovostního platebního styku je nyní velmi aktuální. Zvolené téma proto považuji za zajímavé, přínosné a vhodné pro zpracování do podoby rigorózní práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Jedná se o téma, pro jehož zpracování jsou důležité nejen znalosti z oblasti finančního práva, zejména tedy práva měnového, ale také z jiných právních oborů. Vhodné jsou také alespoň základní znalosti související ekonomické problematiky.

Publikace a ostatní zdroje informací na toto téma jsou poměrně hojně dostupné, a to jak české, tak zahraniční. Pro autorku by tedy neměla být dostupnost vhodných informací pro zpracování její práce problémem.

Autorka se výslovně nezmiňuje o metodách vědecké práce, jichž při zpracování své rigorózní práce použila. Práce je však vytvořena zejména za použití metody deskripce a analýzy.

3. Formální a systematické členění práce

Autorka zpracovala svou rigorózní práci v rozsahu 107 stran vlastního textu. Vnitřně ji členila tímto způsobem: Úvod, 2) Obecný úvod do problematiky, 3) Systém regulace platebního styku, 4) Právní úprava realizace platebního styku, 4) Dohled nad realizací platebního styku a 5) Dohled nad bankovním sektorem, Závěr. Je nezvyklé, že autorka nečísluje úvod a závěr své práce, přitom ale první kapitolu označuje číslem 2. Tuto strukturu považuji za vhodně zvolenou. Dalšími obsahovými součástmi této práce jsou: seznamem zkratk, seznamem použitých zdrojů, resumé, českým a anglickým abstraktem a seznamem klíčových slov.

4. Vyjádření k práci

Předmětem této rigorózní práce je vcelku široká problematika bezhotovostního platebního styku. Autorka si z ní vybírá jen některé podoblasti, i tak se jedná o velmi rozsáhlou materii. Bohužel tato šířka problematiky nedovoluje autorce podrobnější analýzu, práce je proto vcelku obecnější, popisnější.

Negativem práce je velký počet pravopisných nedostatků. Také některé obsahové informace jsou nesprávné (nárok na vydání bankovní licence), počet takovýchto nedostatků však není nijak vysoký.

Celkově se však jedná o vcelku dobrou práci, která odpovídá základním požadavkům kladeným na rigorózní práci. Podrobněji kvality předkládané práci jistě zhodnotí její oponent.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	V úvodu autorkou vymezené cíle práce je možno považovat za naplněné.
Samostatnost při zpracování	Toto téma bývá poměrně často zpracováváno

tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	v absolventských pracích. Autorka sice formuluje vlastní závěry, ale zpracování práce nijak nevybočuje z obvyklých dimenzí. Systémem Theses.cz bylo nalezeno 142 dokumentů vykazujících shodnost v textu (celkem má protokol 3845 stran). Je možno konstatovat, že až na drobné případy se jedná o shodu s názvy a textem zákonů. Míra shodnosti u všech dokumentů byla nižší než 5%.
Logická stavba práce	Vnitřní stavbu práce je možno považovat za vhodně zvolenou z pohledu obsahu i rozsahu práce.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Autorka pracovala s dostatečným počtem českých odborných pramenů. Podstatněji však absentuje práce s cizojazyčnými prameny. Forma citací použitých zdrojů vcelku odpovídá obecným požadavkům, nedostatky lze shledat u formy citování internetových zdrojů a několika případech i u knižní literatury.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýzu lze považovat za dostatečnou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafické zpracování práce je na velmi dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	V práci se bohužel nachází poměrně větší množství překlepů a nedostatků v pravopise. Z tohoto pohledu mohla být práce zpracována pečlivěji.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Mohla by se autorka z pohledu zkoumání obsaženého ve své práci vyjádřit k problematice tzv. bitcoinů? Jedná se o měnu, peníze?
- 2) Jak se autorka dívá na možné zrušení hotovostních plateb, o kterém uvažuje do budoucna např. Švédsko?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
---	-------------------------------------

V Praze dne 2. listopadu 2015

prof. JUDr. Milan Bakeš, DrSc.
konzultant rigorózní práce