

Posudek k rigorózní práci

Autorka: Mgr. Ing. Zuzana Smrčinová
Téma: Specifika zadávání veřejných zakázek v oblasti IT
Rozsah: 102 strany textu

Téma práce

Téma, které si autorka zvolila ke zpracování, tj. problematika specifík zadávání veřejných zakázek v oblasti IT, je tématem velmi zajímavým a aktuálním. Důvodem je nejen relativně bouřlivý vývoj obecné problematiky zadávání veřejných zakázek, reprezentovaný v posledních měsících zejména přípravou nového zákona o zadávání veřejných zakázek, ale též orientací zvoleného tématu na velmi specifickou oblast zakázek v oblasti IT technologií.

Téma, i s přihlédnutím k relativně omezenému okruhu dostupné odborné literatury, hodnotím jako obtížné. Důvodem je také skutečnost, že kvalitní znalost problematiky zadání veřejné zakázky v oblasti IT je spojena se znalostí řady technických aspektů této problematiky, což ovšem s sebou nese i nebezpečí orientace textu na související technické otázky. Mohu konstatovat, že tomuto nebezpečí se autorka ve své práci vyhnula.

Cíl rigorózní práce

Autorka vymezuje cíl své rigorózní práce v úvodní kapitole, když konkrétně na straně druhé konstatuje, že smyslem předložení a zpracování zvoleného tématu bylo především zhodnotit, zda zákon o veřejných zakázkách poskytuje zadavatelům zadávajícím veřejné zakázky v oblasti IT (nebo jak autorka uvádí v širším pojetí ICT) dostatečné možnosti pořídit potřebné vybavení a služby bez větších obtíží. Zároveň autorka dodává, že z takového hodnocení by měla vzejít v její práci i případná doporučení k úpravám zákona a prováděcích předpisů, která by mohla být uplatněna při diskusi nad nově vznikajícím zákonem o zadávání veřejných zakázek.

Již v této úvodní části svého posudku mohu konstatovat, že autorka tento svůj cíl beze zbytku naplnila a předložila velmi zajímavé pojednání o zvoleném tématu.

Struktura práce

Diplomantka svoji práci člení do čtyř kapitol. V úvodní kapitole se věnuje problematice základních výkladů spadajících do tématu veřejných zakázek v IT technologiích, kdy nejen definuje základní pojmy jako veřejná zakázka, zadavatel a informační technologie, ale připojuje též přehled platné právní úpravy a pramenů práva, jakož i statistických údajů nutných pro pochopení škály celé problematiky.

V druhé kapitole autorka věnuje pozornost třem možným modelovým případům pořizování informačních technologií. A to buď formou nákupu HW a standardizovaného SW, nebo cestou vývoje

nového SW na míru, anebo úpravou a správou stávajícího SW. V každé této subkapitole potom autorka věnuje pozornost dílčím otázkám postupu zadavatele při zvolené metodě zadání veřejné zakázky a zároveň se snaží nalézt odpověď na otázku možných úskalí a nebezpečí každé konkrétní cesty.

V kapitole třetí se autorka zaměřuje na připravovanou novou právní úpravu. Vychází nejprve ze zhodnocení platné právní úpravy ve vztahu k problematice IT technologií a na základě tohoto zhodnocení potom přináší doporučení ve vztahu k nově připravovanému zákonu o zadávání veřejných zakázek. Vyjadřuje zároveň i obecná doporučení zejména ve vztahu k zadavatelům, jak by měli postupovat při zadávání zakázek v oblasti IT technologií.

Formální úroveň práce (jazyková a stylistická úroveň)

K formálnímu zpracování práce nemám žádných zásadnějších připomínek. Text je čtivý, formulace autorky jsou přesné a výstižné. Autorka se vyvarovala četnějšího výskytu gramatických a pravopisných chyb, což svědčí o dostatečné pečlivosti, kterou své práci věnovala. Kladně též hodnotím grafickou strukturu celé práce, kdy zejména řada statistických údajů je přehledně tabulkově zpracována, a to včetně příloh práce.

Obsahová úroveň práce

Také po obsahové, tedy věcné stránce je práci relativně obtížné cokoliv vytknout. Kladně je třeba hodnotit především skutečnost, že autorka se vyvarovala zásadních pochybení či nedostatků, které by výrazně snižovaly celkovou úroveň posuzovaného výkladu. Jistou obecnou výtku lze učinit k metodě či způsobu výkladu obsaženému v některých kapitolách, kdy se autorka neubrání lehce populárně naučnému stylu, který by si přece jen zasloužil nahrazení odbornějším a hlubším pojednáním. Druhou obecnou výtku lze vznést proti určité orientaci autorky na technické problémy a souvislosti. Jak již bylo v úvodu tohoto posudku konstatováno, bylo pochopitelné, že tomuto nebezpečí se autorka nemůže zcela vyhnout, protože specifika zadávání veřejných zakázek v oblasti IT technologií jsou úzce spjata a provázána s předmětem zadání a jeho specifickými charakteristikami. Autorka proto nemohla tyto související technické problémy zcela eliminovat. V některých pasážích by však přesto bylo možno očekávat, že autorka více zaměří pozornost na rozbor relevantních souvislostí platné právní úpravy, než právě na tyto technické problémy.

Jinak lze ovšem práci hodnotit jako velmi kvalitní a zejména jako komplexní pojednání zvolené problematiky. Velmi kladně hodnotím zejména kapitolu třetí, která se věnuje nové právní úpravě, a to nikoliv pouze popisně, ale přináší doporučení pro zákonodárce zapracovat některá vylepšení tak, aby právě pro specifickou oblast IT technologií byla nová právní úprava výstižnější a lépe funkční.

Velmi kladně hodnotím některé pasáže výkladu. Velmi zajímavé je např. pojednání uváděné v kapitole 2.1.1, které se zabývá problematikou specifikace obchodních značek při pořizování určitých produktů, což je téma, které je právě pro oblast IT technologií velmi citlivé. Autorka přitom přináší nejen přehled problémů platné právní úpravy, a to ve vazbě na velmi zevrubný výklad relevantních judikátů, ale zaměřuje pozornost také na možná doporučení, jak by měli zadavatelé v této oblasti postupovat. Podobně jako velmi zajímavou hodnotím také problematiku výkladu aplikace jednacího řízení bez uveřejnění ve veřejných zakázkách v oblasti IT technologií (kapitola 2.3.1), či problematiku hodnotících kritérií obsaženou v kapitole 2.2.4.

Práce s literaturou a judikaturou

Práci s odbornou literaturou a zejména judikaturou hodnotím v posuzovaném textu velmi kladně. Autorka prokázala, že je schopna kvalitní orientace v dosud publikovaných odborných názorech a stanoviscích a že je také schopna mimořádně kvalitní práce s rozhodovací praxí. Velmi kladně hodnotím, že autorka nepřijímá pouze názory, které již byly publikovány, ale že se ke každému stanovisku, ať již vyplývá z judikátu nebo z odborné literatury, snaží postavit kritickým způsobem a zhodnotit jeho význam.

Otázky k ústní obhajobě

U ústní obhajoby by se autorka měla zaměřit na výklad dvou možných problémů. Jednak na možnosti následné změny uzavřené smlouvy na veřejnou zakázku v oblasti IT technologií a dále na problematiku praktického využívání soutěžního dialogu právě ve veřejných zakázkách na IT technologie. Obě tyto otázky by přitom autorka měla pojednat nejen s reflexí platné právní úpravy, ale zejména s přihlédnutím ke změnám, které bude přinášet nový zákon o veřejných zakázkách.

Shrnutí a hodnocení

Na základě provedeného posouzení hodnotím předloženou rigorózní práci jako velmi kvalitní, když autorka naplnila všechny podmínky, které jsou na rigorózní práce kladeny. Rigorózní práci tak doporučuji k ústní obhajobě.

V Praze dne 6. 1. 2016


JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.