

Posudek oponenta rigorózní práce

Rigorózní autor: Mgr. Ing. Jiří Hlaváček

Téma a rozsah práce: Tématem práce je Právní úprava podmínek rekultivace povrchových dolů. Práce je přehledně zpracována na 127 stranách v 7 kapitolách.

Datum odevzdání práce: duben 2015

Aktuálnost (novost) tématu: Právní úprava podmínek rekultivace povrchových dolů se odvozuje již od úpravy z devadesátých let. Na první pohled jasné konstatování, že se nejedná o aktuální ani novou problematiku, by však bylo nesprávné. Právní režim rekultivace povrchových dolů podléhá neustálým drobným změnám. Navíc se zvažuje i komplexnější reforma podmínek rekultivace směřující k rekultivacím přírodním. Z výše uvedených důvodů lze téma práce hodnotit jako **spíše aktuální**.

Náročnost tématu: Právní úprava podmínek rekultivace povrchových dolů je tématem věnujícím se ochraně životního prostředí při specifické činnosti. Obtížnost tématu zvyšuje jeho opomíjení v odborné právní literatuře a absence judikatury. Náročnost tématu naopak snižuje poměrně ustálená právní úprava s rozsahem chudou, ale kvalitně zpracovanou odbornou literaturou a vztah pouze k českému právu. Téma proto hodnotím jako **standardně obtížné**.

Hodnocení práce: Rigorózní práce má celkem 127 stran textu v 7 kapitolách s přílohami. Členění práce je přehledné a logické. Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je takřka bezchybná - práce neobsahuje téměř žádné překlepy, formátování práce je kvalitní a bezchybné, atd. Práce je také napsána neobvykle zdařile po stránce stylistické a jazykové. Autor práci doplnil mnoha grafy, tabulkami a obrázky, které umožňují lepší pochopení textu. Autor hojně a správně cituje odbornou literaturu. Práci proto z formálního hlediska hodnotím velmi pozitivně.

Autor se v práci zabývá všemi podstatnými otázkami spojenými s rekultivacemi důlních děl. Samostatné kapitoly tak věnuje otázkám historie těžby v regionu Karlovarského kraje v jednotlivých historických obdobích, právním principům a předpisům týkajícím se regulace těžby surovin (historie, právní principy a prameny práva, zákonné předpisy o rekultivaci, prováděcí právní předpisy, výklady a stanoviska ČBÚ a vybraná judikatura) a vymezení pojmů (pojmy ze zákona, meziresortní komise). Těžiště práce pak tvoří kapitoly o koncepci revitalizace území Karlovarského kraje, aplikace právních předpisů při rekultivaci vybraných území (staré důlní dílo Boží Požehnutí, důl Silvestr, velkolom Medard – Libík a další). Předposlední kapitola je věnována návrhům na zlepšení situace a úvahám de lege ferenda.

Práce přináší mnoho zajímavých a nikoliv povrchních informací především z mimoprávních oblastí - historii těžby uhlí a způsobech těžby, způsobech rekultivace, atd. Na práci je zřejmé, že se autor tématem dlouhodobě zabývá, má kontakt s vybraným regionem i odborníky pracujícími v oblasti těžby nerostných surovin a rekultivaci důlních děl.

Jediná výtka k celé práci by se snad mohla vztahovat k poměru právní a neprávní složky rigorózní práce. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o práci na právnické fakultě, měly by mít práce na ní zpracovávané zcela zřejmou převahu právního obsahu nad částmi věcnými, které jsou sice v některých případech nezbytné k pochopení celé problematiky, i přesto by neměly být hlavním obsahem práce.

Autor si jako výzkumnou otázku své práce zvolil urychlení procesu rekultivace. Právě takto vhodně položená otázka by přitom měla být základem při kritickém zkoumání jednotlivých institutů, právní analýze i argumentaci a umožňuje práci hlouběji zaměřit. Je proto škoda, že se autor v rámci své práce výzkumnou otázkou zabývá spíše až v samotném závěru.

Přesto je práce podle mého názoru výtečnou analýzou současného právního stavu, rozšířenou o přesahy do judikatury, aplikační praxe i úvahy o nedostacích současné úpravy. Závěr práce a úprava de lege ferenda je navíc tvořena samostatnými úvahami autora, který prokázal nejen schopnost vlastního kritického myšlení, ale také schopnost spolupráce s mnoha odborníky z aplikační praxe.

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: S ohledem na výše uvedené konstatuji, že předložená práce splňuje požadavky kladené na práci rigorózní na Právnické fakultě UK, a **doporučuji ji proto k obhajobě.**

Otázky k obhajobě: V rámci ústní obhajoby bych autora ráda požádala o zodpovězení následujících otázek:

1. Autor na str. 119 své práce kritizuje způsob financování rekultivací po ukončené těžbě a navrhuje financování prostřednictvím emisních povolenek. Napadají autora ještě jiné možnosti řešení této situace?
2. Autor ve svých závěrech navrhuje obvodní báňský úřad jako speciální úřad pro rekultivace důlních děl. Mělo by toto řešení dle názoru autora i negativní stránky?

V Praze dne 24. 9. 2015

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.