

## Oponentský posudek k rigorózní práci

Mgr. Markéty Jančarové na téma

### "Skončení pracovního poměru"

Autorka si zvolila pro svoji práci klasické téma pracovního práva, které však vzhledem k časté aplikaci v praxi a dotváření ze strany judikatury soudů, stejně jako k odborným diskuzím o vlivu úpravy institutu na zaměstnanost, je stále velmi aktuální. Rozbor institutu může vnést další pohledy do úvah de lege ferenda nad přístupy k realizaci flexicurity v pracovním právu.

Předložená práce obsahuje pět částí, úvod a závěr a je doplněna seznamem použitých pramenů. Po úvodu, v němž autorka seznamuje se svými záměry, se první část práce zabývá legislativním vývojem, včetně nástinu zásad skončení pracovního poměru a mezinárodních pramenů. Druhá a třetí část práce rozebírají úpravu skončení pracovního poměru v České republice z pohledu právních jednání, resp. právních skutečností, které vedou ke skončení pracovního poměru. Část čtvrtá se zabývá souvisejícími otázkami a část pátá pojednává o neplatném rozvázání pracovního poměru. Závěr je převážně rekapitulační a obecné povahy, s výraznými hodnotícími prvky a náměty de lege ferenda, avšak převážně bez širší věcné argumentace.

#### Dílčí hodnocení práce

##### **1. Odborný význam práce**

Jak je již výše uvedeno, jedná se o klasické téma práce, její zpracování je však vzhledem k významu institutu a legislativním změnám přínosné.

## **2. Způsob zpracování**

Práce vychází ze standardního množství národních pramenů, které jsou vhodně zvolené, autorka je odpovídajícím způsobem využívá při interpretaci platné právní úpravy. Drobným nedostatkem jsou nepřesné citace u kolektivních děl. Vyzdvihnout je naopak třeba práci s judikaturou.

## **3. Výsledky práce**

Práce přináší komplexní výklad problematiky. Výklad je věcně dostatečný, logický a systematický, vycházející z právní úpravy de lege lata. Zaměřuje se však převážně na popis právní úpravy, náměty de lege ferenda jsou až v závěru práce, bez větší odborné argumentace. Chybí obecné pojednání o povaze pracovněprávních vztahů a jejich základních funkcích. Autorka rovněž zaměřuje pojmy zásady - principy, lhůty - doby a nesprávně uvádí termíny právní úkony a porušení pracovní kázně.

## **4. Celkové zhodnocení práce**

Práce má odpovídající úroveň, je komplexní a svědčí o systematické, i když spíše popisné práci autorky v oblasti skončení pracovního poměru.

## **5. Klasifikace práce**

**Odborná úroveň a kvalita práce je dostatečná pro její uznání za práci rigorózní.** V rámci obhajoby by autorka měla ve stručnosti nastínit náměty de lege ferenda k legislativní úpravě, za účelem zvýšení flexibility skončení pracovního poměru.

V Praze dne 27.6. 2015

Doc. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D.  
oponent/práce

