

Posudek na diplomovou práci Bc. Lukáše Dytrycha „Agresivní chování hráčů ledního hokeje NHL“

Téma, jímž se student zabýval, se řadí k významným tématům spojeným se sportem a bylo aktuální ve všech etapách vývoje sportu.

Práce je členěna do 13 kapitol a uvádí 50 informačních zdrojů, převážně elektronických.

V 1. a 2. kapitole diplomant představuje téma a uvádí řadu pramenů, které se tématu dotýkají.

Cíl a úkoly práce v kapitole 3. nejsou relevantní jak k nástinu problému v předchozí části, tak k následujícímu textu. Podat „ucelený pohled“ na problematiku agresivity v NHL, což představuje hlavní cíl práce, je více než nadsazené. Následně autor klade 13 otázek. Není však zřejmé, proč je takto formuloval a na základě jakých (teoretických) poznatků a jakými metodami na ně bude hledat odpovědi. Mnohem větší pozornost by zasloužila část věnující se metodologii práce a výběr vhodného designu, což by studentovi umožnilo téma snáze uchopit, lépe formulovat cíl i dílčí cíle. Diplomant zařazuje svou práci do historického výzkumu, ale další text tomu neodpovídá- Navíc násilí a agresivita ve sportu jsou především tématy sociologie, sociální psychologie a psychologie a v dalším svém textu také některé poznatky z těchto disciplín uplatňuje (i když pochopitelně i historické bádání zde nalezne své místo).

Kapitoly 4. až 12. prezentují různá témata spojená s agresivitou v NHL. Agresi zpracoval z pohledu psychologie. Ne vždy je jasné, jaký zdroj užil (např. členění sportů dle agrese na s. 28). Totéž se týká zpracování dalších kapitol, kdy není často zřejmé, z jakého zdroje vychází a co je vlastní zpracování.

Závěr práce nereflektuje položené otázky, nicméně autor se zamýšlí nad řešenou tematikou a jistě opodstatněně spojuje téma také s ekonomickou stránkou NHL. Jeho úvahy o (ne)možnosti výzkumu NHL v Česku jsou zajímavé. Nicméně ve vědeckém výzkumu je vždy zapotřebí precizně vymezit výzkumný problém a hlavně zjistit, zda se vůbec jedná o problém (jeho znaky obecně jsou neznalost řešení a, potřeba a možnost jej řešit).

Student pracoval s řadou pramenů, z nichž velká část byla v anglickém jazyce a jejich studium vyžadovalo dobrou znalost jazyka a hodně času. V případě beletrie a především facebookových zdrojů je třeba být opatrný z hlediska jejich objektivity (s.12 web stránky fanoušků jsou určité emočně laděné a asi je nelze považovat za objektivní) (jiná by situace byla, pokud by byly analyzovány právě např. fanouškovské názory z facebooku). Uvádět Wikipedii jako zdroj není pro vědeckou práci adekvátní. Citace v seznamu literatury má formální nedostatky (např. Violence and Aggression in Sporting context...)

Práci by diplomantovi usnadnilo konkrétnější zadání a volba vědní disciplíny, z jejíhož pohledu by vybrané téma zpracoval. To by mu usnadnilo formulaci hlavního cíle a zejména dílčích cílů a výběr adekvátní metodologie.

Vzhledem k náročnosti tématu a úsilí, které student musel při jeho samostatném řešení vyvinout, i přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 2. září 2015

doc. PhDr. Irena Slepíčková, CSc.
KIN FTVS UK

Otázky k obhajobě:

1) Jak vysvětlíte, proč „bitky“ v NHL jsou tak výrazným fenoménem oproti LH v Evropě? Uveďte nějakou relevantní literaturu.

2) Jaké metody se užívají pro analýzu textů?